



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03035,
тел.: (044)594-64-12, факс: (044)520-10-42; <http://www.amcu.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

Ім'я (найменування) суб'єкта оскарження:	приватне підприємство "ВЕКТОР 12" (надалі – Скаржник)
Місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження:	вул. Приморська, буд. 49, м. Одеса, 65026
Номер скарги, присвоєний в електронній системі закупівель під час її подання:	UA-2021-08-31-004752-a.b2
Дата та час подання скарги суб'єктом оскарження в електронній системі закупівель:	04 жовтня 2021; 22:22
Найменування замовника:	Управління капітального будівництва Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації (надалі – Замовник)
Номер оголошення про проведення процедури закупівлі, що оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу та назва предмету закупівлі:	UA-2021-08-31-004752-a "Капітальний ремонт ліфтів на умовах співфінансування у житловому будинку за адресою: вул. Кошиця Олександра, 9 Дарницького району м. Києва" (надалі – Процедура закупівлі)

РІШЕННЯ

№ 23788-р/пк-пз від 20.10.2021

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства "ВЕКТОР 12" від 04 жовтня 2021 № UA-2021-08-31-004752-a.b2 (надалі – Скарга) щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі,

ВСТАНОВИЛА:

Надалі за текстом вказаного рішення терміни та визначення:

- Закон України "Про публічні закупівлі" – Закон;
- тендерна документація – Документація;
- тендерна пропозиція – Пропозиція.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 06.10.2021 № 22745-р/пк-пз Скарга була прийнята до розгляду.

Замовник 12.10.2021 шляхом розміщення на веб-порталі Уповноваженого органу листом б/д б/н надав пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги, інформації отриманої за скаргою та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, встановлено наступне.

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої Пропозиції для участі в Процедурі закупівлі надали наступні учасники:

1)	Скаржник
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "ЕЛЕВЕЙТОР СЕРВІС" (надалі – ТОВ "ЕЛЕВЕЙТОР СЕРВІС")
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "ЮТІС-ЛІФТ" (надалі – ТОВ "ЮТІС-ЛІФТ")

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу, розкриття Пропозицій відбулось 20.09.2021.

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу, Пропозицію Скаржника було відхилено Замовником; Замовником визначено Переможцем Процедури закупівлі ТОВ "ЕЛЕВЕЙТОР СЕРВІС".

Повідомлення про намір укласти договір з ТОВ "ЕЛЕВЕЙТОР СЕРВІС" оприлюднено 24.09.2021.

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника щодо визначення Переможця Процедури закупівлі з наступних підстав.

1. Скаржник зазначає, що Пропозиція ТОВ "Український виробничо-будівельний Альянс Центр" не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.

Скаржник зазначає, що у складі Пропозиції ТОВ "ЕЛЕВЕЙТОР СЕРВІС", визначеного Замовником в якості Переможця закупівлі, міститься, зокрема, договірна ціна (сторінки 1, 2 файлу "Коштрис Кошиця, 9.PDF", а також сторінки 3,4 файлу "160_ДЦ_ДЦ.rtf", які знаходяться в архіві "Кошторис Кошиця.7z"), в якій зазначено кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами: "-".

Отже, в порушення вимог Документації, в складі договірної ціни Переможцем не враховано кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами, що не відповідає вимогам пункту 6.2.12 ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 "Правила визначення вартості будівництва", згідно якого до складу ціни пропозиції учасника конкурсних торгів (договірної ціни незалежно від її виду) включаються кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами, призначені на відшкодування збільшення вартості трудових та матеріально-технічних ресурсів, спричинене інфляцією, яка може відбутися протягом будівництва.

Кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами, розраховуються виходячи з строків будівництва, виду будівництва, структури робіт, вартості трудових та матеріально-технічних ресурсів, врахованих у ціні пропозиції учасника конкурсних торгів (договірній ціні), та на підставі прогнозованих рівнів інфляції на наступні періоди, що схвалюються Кабінетом Міністрів України.

Дана норма є імперативною, та не допускає ніяких відхилень від вичерпного переліку прав і обов'язків суб'єктів.

Таким чином, на думку Скаржника, договірна ціна Переможця розрахована не у відповідності до національного стандарту України ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 "Правила визначення вартості будівництва".

Замовник зазначає, що ТОВ "Український виробничо-будівельний Альянс Центр" не є учасником процедури даної закупівлі.

Замовник, посилаючись на статтю 18 Закону, зазначає, що Скаржник не обґрунтував наявності у суб'єкта оскарження порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, а саме - з приводу суб'єкта господарювання - ТОВ "Український виробничо-будівельний Альянс Центр", який не приймав участь у відкритих торгах під номером № UA-2021-08-31-004752-а.

Замовник зазначає, що згідно з пунктом 6.3.2.3 Національного стандарту України ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 "Правила визначення вартості будівництва" (надалі-Правила) приблизний кошторис (динамічна договірна ціна) встановлюється відкритим і може уточнюватися протягом всього строку будівництва, при цьому, маса прибутку, врахована в договірній ціні до початку будівництва, не уточнюється, крім випадків, наведених у 6.3.2.2.

Пунктом 6.2.12 ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 "Правила визначення вартості будівництва", передбачено, що до складу ціни пропозиції учасника конкурсних торгів (договірної ціни незалежно від її виду) включаються кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами, призначені на відшкодування збільшення вартості трудових та матеріально-технічних ресурсів, спричинене інфляцією, яка може відбутися протягом будівництва.

Відповідно до пункту 6.3.4 Правил, кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами, призначені на відшкодування збільшення вартості трудових та матеріально-технічних ресурсів, спричинене інфляцією, яка може відбутися протягом будівництва, використовуються у порядку обумовленому договором підряду.

У відповідності до Листа Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 26.03.2015 № 7/15-3282 "Щодо порядку перерахування кошторисної документації, пов'язаного зі зростанням вартості матеріальних ресурсів у сучасних економічних умовах" було надано роз'яснення щодо визначення вартості будівництва на стадії складання інвесторської кошторисної документації, ціни пропозиції учасника конкурсних торгів та проведення взаєморозрахунків за обсяги виконаних робіт в умовах інфляційних процесів, що відбуваються в Україні. Посилаючись на пункт 6.2.12 ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013, Мереґіонбуд у цьому листі від 26.03.2015 № 7/15-3282 зазначає, що "витрачання зазначених коштів при проведенні взаєморозрахунків за обсяги виконаних робіт можливо за відповідно обґрунтованими розрахунками у порядку, передбаченому умовами договору". Тобто, кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами, мають бути передбачені умовами договору.

Замовник, посилаючись на частину четверту статті 41 Закону, зазначає, що на підставі вищезазначеного, проект договору, який згідно з статтею 22 Закону в обов'язковому порядку викладається в тендерній документації, не повинен відрізнятися від договору, який укладається з Переможцем торгів.

Додатком 8 до Документації є проект договору, яким не передбачено кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами, призначені на відшкодування збільшення вартості трудових та матеріально-технічних ресурсів, спричинене інфляцією, яка може відбутися протягом будівництва.

Натомість, пунктом 5.3 Проекту договору підрядник зобов'язується виконати роботи відповідно до проектної документації, будівельних норм, правил та технічних умов.

Замовник зазначає, що проектною документацією не передбачені додаткові витрати, пов'язані з інфляційними процесами, призначені на відшкодування збільшення вартості трудових та матеріально-технічних ресурсів, спричинене інфляцією, яка може відбутися протягом будівництва.

Це підтверджується наступним. Управління капітального будівництва Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації звернулося до розробника проекту - ТОВ "ЕЛЕВЕЙТОР СЕРВІС" з питанням, чи включаються до проектної документації вищезазначені витрати. У свою чергу, ТОВ "ЕЛЕВЕЙТОР СЕРВІС" було надано запит на ім'я ДП "НДІпроектреконструкція", яка здійснює державну експертизу проектної документації. За результатами запиту № 617 від 08.10.2021 було надано відповідь про те, що додаткові витрати, пов'язані з інфляційними процесами, призначені на відшкодування збільшення вартості трудових та матеріально-технічних ресурсів, спричинене інфляцією, яка може відбутися протягом будівництва, до кошторисної документації не застосовувалися (лист ДП "НДІпроектреконструкція" № 475 від 12.10.2021).

Відповідно до пункту 6 розділу 3 Документації учасник за бажанням може ознайомитись з проектною документацією. Так, 14 вересня 2021 року переможцем торгів - ТОВ "ЕЛЕВЕЙТОР СЕРВІС" за попереднім запитом було здійснено ознайомлення з проектною документацією за адресою замовника торгів.

Переможцем торгів у складі тендерної пропозиції було надано розрахунок договірної ціни (файл під назвою "Кошторис Кошиця.7z"). Договірна ціна не містить цифрового значення показника "додаткові витрати, пов'язані з інфляційними процесами, призначені на відшкодування збільшення вартості трудових та матеріально-технічних ресурсів, спричинене інфляцією, яка може відбутися протягом будівництва", тобто, цей показник дорівнює нулю.

З огляду на вищенаведене, ТОВ "ЕЛЕВЕЙТОР СЕРВІС" надало розрахунок договірної ціни, який не суперечить проектній документації, умовам проекту договору та державних будівельних норм.

По-друге, відповідно до пункту 6.2.3 ДСТУ Б Д. 1.1-1:2013 "Правила визначення вартості будівництва" ціна пропозиції підрядника формується на підставі вартості підрядних робіт, до складу якої включаються прямі, загальновиробничі та інші витрати на будівництво об'єкту, прибуток, кошти на покриття адміністративних витрат будівельних організацій, кошти на покриття ризиків у випадках, передбачених у 6.2.10, кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами, кошти на сплату податків, зборів, обов'язкових платежів. Одночасно відповідно до пункту 6.1.5.4. Правил кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами, розраховуються виходячи з термінів будівництва, виду будівництва, структури робіт, вартості трудових та матеріально-технічних ресурсів, врахованих у локальних кошторисах та прогнозованого зростання їх вартості, яке визначається на підставі прогнозних рівнів інфляції на наступні періоди, що встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Єдиним документом, в якому зазначена методика розрахунку вищезазначених витрат є лист Державного комітету будівництва, архітектури та житлової політики України Міністерства економіки України №7/7-1083 від 23.10.2000 "Щодо механізму розрахунку коштів, необхідних для покриття додаткових витрат, пов'язаних із зміненням цін на трудові і матеріально-технічні ресурси, яке відбувається у період між розробкою інвесторської кошторисної документації та здійсненням будівництва". Цим листом передбачено лише дві формули розрахунку коштів пов'язаних з інфляційними процесами: це формула для розрахунку витрат строком більше одного року та для розрахунку витрат - один рік. При цьому, розрахунок вищезазначених витрат строком до одного року не передбачається.

Терміни виконання робіт, встановлені оголошенням № UA-2021-08-31-004752-а - до 31.12.2021. Кінцевий строк подання тендерних пропозицій до 16 вересня 2021 року. З вищенаведеного вбачається, що термін виконання робіт менше одного року (приблизно три місяці).

Зазначення нульових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами повністю відповідає вимогам ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 "Правила визначення вартості будівництва", оскільки, неможливо застосовувати ні першу, ні другу формулу, зазначену в листі Державного комітету будівництва, архітектури та житлової політики України Міністерства економіки України №7/7-1083 від 23.10.2000 (термін виконання робіт менше одного року).

Замовник звертає увагу, що умовами Документації не встановлено чіткий розмір (обсяг) коштів на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами, а Прогноз економічного і соціального розвитку України на 2021-2023 (схвалений Постановою Кабінету Міністрів України від 29 липня 2020 № 671) містить лише річні показники, без урахування помісячних їх прогнозованих змін. Тому, учасники самостійно на підставі Прогнозу Кабінету Міністрів України визначають розмір додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами, призначені на відшкодування збільшення вартості трудових та матеріально-технічних ресурсів, спричинене інфляцією, яка може відбутися протягом будівництва. Так, ТОВ "ЕЛЕВЕЙТОР СЕРВІС" було вирішено на підставі Прогнозу Кабінету Міністрів України визначити "нульове" значення цього показника.

На підставі вищезазначеного, на думку Замовника, у нього немає підстав для відхилення Пропозиції ТОВ "ЕЛЕВЕЙТОР СЕРВІС".

Замовником на розгляд Колегії надано документи, наведені ним у своїх поясненнях.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

1.1. Щодо невідповідності (на думку Скаржника) Пропозиції ТОВ "Український виробничо-будівельний Альянс Центр" вимогам Замовника.

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу, ТОВ "Український виробничо-будівельний Альянс Центр" не є учасником Процедури закупівлі, у зв'язку з чим відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.2. Щодо невідповідності (на думку Скаржника) Пропозиції Переможця вимогам Замовника.

Відповідно до пункту 1 розділу 3 Документації Пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі якщо це передбачено тендерною документацією), та завантаження файлів в електронну систему закупівель сканкопій, зокрема, з:

- інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі відповідно до Додатку 9 тендерної документації;
- іншими документами, передбаченими відповідними розділами та додатками цієї документації;
- іншими документами, які Учасник завантажить через електронну систему до кінцевого строку подання тендерних пропозицій.

Відповідно до пункту 6 розділу 3 Документації учасники торгів повинні надати в складі тендерних пропозицій інформацію та документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції технічним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі відповідно до технічної частини тендерної документації (додаток 9 Документації).

У складі пропозиція надається форма "Тендерна пропозиція" за формою Додатку 1 тендерної документації.

Документальне підтвердження відповідності робіт вимогам замовника повинно мати, зокрема:

в) розрахунок договірної ціни.

До розрахунку договірної ціни мають бути надані підтверджуючі розрахунки за статтями витрат договірної ціни у відповідності до державних будівельних норм з урахуванням змін та доповнень, а саме: пояснювальна записка; договірна ціна, локальний з розрахунком одиничної вартості та об'єктний кошториси; відомість ресурсів; розрахунок загальновиборничих витрат; розрахунок адміністративних витрат; розрахунок кошторисного прибутку, зведений кошторисний розрахунок.

Учасник за бажанням може ознайомитись з проектною документацією.

Тендерна пропозиція, що не відповідає технічним вимогам (технічна частина тендерної документації) буде відхилена, як така, що не відповідає умовам тендерної документації.

Ціна пропозиції Учасника (договірна ціна) - сума за яку Учасник пропонує виконати перелік робіт, передбачених в технічній частині тендерної документації.

Ціна тендерної пропозиції (договірна ціна) учасника повинна бути розрахована відповідно до державних будівельних норм із урахування змін та доповнень.

Вартість тендерної пропозиції та всі інші ціни повинні бути чітко визначені.

Вартість тендерної пропозиції включає вартість всіх робіт передбачених додатком 9 тендерної документації. У разі, якщо у пропозиції Учасника не включені будь-які обсяги робіт, передбачені умовами тендерної документації, або обсяги робіт відрізняються від технічного завдання, така пропозиція відхиляється.

Структура договірної ціни є динамічною і визначається у відповідності до пункту 6.3.2.3 Національного стандарту України ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 "Правила визначення вартості будівництва", з урахуванням змін та доповнень.

Додаток 9 Документації містить технічне завдання (зазначено в окремому файлі під назвою "Технічне завдання_001").

Замовник 31.08.2021 розмістив на веб-порталі Уповноваженого органу файл "Технічне завдання_001.pdf", у якому міститься дефектний акт.

Відповідно до пункту 6.3.2.3 ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 приблизний кошторис (динамічна договірна ціна) встановлюється відкритим і може уточнюватися протягом всього строку будівництва, при цьому маса прибутку, врахована в договірній ціні до початку будівництва, не уточнюється, крім випадків, наведених у 6.3.2.2.

Якщо в договірній ціні підрядник при обчисленні маси прибутку врахував трудовитрати на перевезення матеріальних ресурсів власним автомобільним транспортом, виготовлення окремих матеріальних ресурсів власними силами та виконання будівельних робіт власною будівельною технікою, а при виконанні робіт це не відбулося або відбулося частково, у цьому випадку маса прибутку також уточнюється виходячи з фактичних умов виконання будівельних робіт.

Відповідно до пункту 6.2.12 ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 до складу ціни пропозиції учасника конкурсних торгів (договірної ціни незалежно від її виду) включаються кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами, призначені на відшкодування збільшення вартості трудових та матеріально-технічних ресурсів, спричинене інфляцією, яка може відбутися протягом будівництва.

Кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами, розраховуються виходячи з строків будівництва, виду будівництва, структури робіт, вартості трудових та матеріально-технічних ресурсів, врахованих у ціні пропозиції

учасника конкурсних торгів (договірній ціні), та на підставі прогнозованих рівнів інфляції на наступні періоди, що схвалюються Кабінетом Міністрів України.

У складі Пропозиції Переможця міститься:

- договірна ціна "на Капітальний ремонт ліфтів на умовах співфінансування у житловому будинку за адресою: вул. Кошиця Олександра, 9 Дарницького району м. Києва (ДК 021:2015 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація), що здійснюється в 2021 році" (архівна папка "Кошторис Кошиця.7z"), у якій ТОВ "ЕЛЕВЕЙТОР СЕРВІС" зазначає, зокрема: "Вид договірної ціни: динамічна.

Визначена згідно з ДСТУ Б Д.1.1-1-2013.

Розрахунок N12 Кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами: -".

Враховуючи наведене, Пропозиція Переможця не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.

Відповідно до абзацу другого пункту 2 частини першої статті 31 Закону замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, якщо тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.

Враховуючи наведене, у Замовника наявні підстави для відхилення Пропозиції Переможця, визначені абзацом другим пункту 2 частини першої статті 31 Закону.

2. Скаржник зазначає, що ТОВ "ЕЛЕВЕЙТОР СЕРВІС" надало довідку № 630 від 23.09.2021 про наявність обладнання, матеріально-технічної бази та технологій, в якій під № 48 зазначило спеціалізований вантажний фургон малотонажний – В марки VOLKSWAGEN, модель CADDI.

Однак згідно з наданим договором оренди (найму) транспортних засобів від 12.11.2019, а також свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу СХМ 501102 в оренду було передано спеціалізований вантажний фургон малотонажний – В марки VOLKSWAGEN, модель CADDY.

Таким чином, на думку Скаржника, між документами, що надані у складі пропозиції ТОВ "ЕЛЕВЕЙТОР СЕРВІС", існують невідповідності.

Замовник зазначає, що ТОВ "ЕЛЕВЕЙТОР СЕРВІС" надало довідку № 630 від 23.09.2021 про наявність обладнання, матеріально-технічної бази та технологій, в якій під № 48 зазначило спеціалізований вантажний фургон малотонажний – В, марки VOLKSWAGEN, модель CADDI. Крім цього, в довідці зазначено, що рік випуску цього автомобіля - 2007 рік, реєстраційний номер AA4229EE.

Згідно з наданим договором оренди (найму) транспортних засобів від 12.11.2019, а також свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу, в оренду було передано спеціалізований вантажний фургон малотонажний – В, марки VOLKSWAGEN, модель CADDY, рік випуску цього автомобіля - 2007 рік, реєстраційний номер AA4229EE.

Тобто, в довідці № 630 від 23.09.2021 була допущено помилка в назві моделі автомобіля, а саме: в слові "CADDY" літера "Y" була замінена на літеру "I".

Відповідно до пункту 1 розділу 3 тендерної документації передбачені приклади формальних помилок. У пункті 2 один з прикладів формальних помилок - "помилка, зроблена учасником процедури закупівлі під час оформлення тексту документа/унесення інформації в окремі поля електронної форми тендерної пропозиції (у тому числі комп'ютерна коректура, заміна літери (літер) та/або цифри (цифр), переставлення літер (цифр) місцями, пропуск літер (цифр), повторення слів, немає пропуску між словами,

заокруглення числа), що не впливає на ціну тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі та не призводить до її спотворення та/або не стосується характеристики предмета закупівлі, кваліфікаційних критеріїв до учасника процедури закупівлі".

На думку Замовника, вищезазначена помилка є формальною, оскільки, інші характеристики, зазначені в довідці № 630 від 23.09.2021 про наявність обладнання, матеріально-технічної бази та технологій свідчать про те, що автомобіль, зазначений в договорі оренди (найму) транспортних засобів від 12.11.2019 та в цій довідці є одним і тим же транспортним засобом.

Відповідно до пункту 16 Порядку державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку автомобілів, автобусів, а також самохідних машин, сконструйованих на шасі автомобілів, мотоциклів усіх типів, марок і моделей, причепів, напівпричепів, мотоколясок, інших прирівняних до них транспортних засобів та мопедів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 7 вересня 1998 року № 1388 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 23 грудня 2009 року № 1371) на зареєстровані в уповноважених органах МВС транспортні засоби видаються свідоцтва про реєстрацію, а також номерні знаки (крім тимчасово ввезених на митну територію України транспортних засобів особистого користування), що відповідають вимогам, установленим МВС: два номерні знаки - на автотранспорт, один - на мототранспорт, мопед, причіп та напівпричіп, дозволи на встановлення на транспортних засобах спеціальних світлових і (або) звукових сигнальних пристроїв.

На підставі вищезазначеного, реєстраційний номер транспортного засобу є унікальним та може застосовуватися тільки до одного конкретного автомобіля.

Так, оскільки, реєстраційний номер AA4229EE транспортного засобу довідці № 630 від 23.09.2021 про наявність обладнання, матеріально-технічної бази та технологій та реєстраційний номер, зазначений в договорі оренди (найму) транспортних засобів від 12.11.2019 співпадають, це свідчить про те, що мова йде про один автомобіль. А помилка, допущена в марці, є формальною.

Замовник зазначає, що дана помилка жодним чином не впливає на ціну тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі та не призводить до її спотворення та не стосується характеристики предмета закупівлі, кваліфікаційних критеріїв до учасника процедури закупівлі.

Відповідно до пункту 1 розділу 3 тендерної документації Замовник залишає за собою право не відхиляти тендерні пропозиції при виявленні формальних помилок незначного характеру, що описані вище, при цьому Замовник гарантує дотримання всіх принципів, визначених статтею 5 Закону.

На підставі вищезазначеного, на думку Замовника, у нього немає підстав для відхилення Пропозиції ТОВ "ЕЛЕВЕЙТОР СЕРВІС".

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу 3 Документації Пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі якщо це передбачено тендерною документацією), та завантаження файлів в електронну систему закупівель сканкопій, зокрема, з інформацією та документами, що підтверджують відповідність Учасника кваліфікаційним критеріям.

Відповідно до пункту 5 розділу III Документації Замовник вимагає від учасників торгів подання ними документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 та вимогам, встановленим статтею 17 Закону.

Замовник установлює такі кваліфікаційні критерії, зокрема, наявність в учасника процедури закупівлі обладнання, матеріально-технічної бази та технологій.

Спосіб документального підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям зазначений в додатку 2 тендерної документації.

Додаток 2 Документації містить перелік документів для підтвердження відповідності Пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам Замовника.

Розділ II. Документи для підтвердження відповідності пропозиції Учасника кваліфікаційним критеріям.

1. Довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази за формою Додатку 3 тендерної документації.

2. Для документального підтвердження наявності обладнання, машин і механізмів, вказаних учасником у довідці за формою Додатку 3 тендерної документації, учасник повинен надати у складі своєї тендерної пропозиції оригінал (оригінали) чи копію (копії) документа (документів), що підтверджує (підтверджують) право власності або користування чи залучення: договору (договорів) купівлі – продажу, та/або акту (актів) введення в експлуатацію, та/або накладної (накладних) на придбання товару, та/або оборотно-сальдової відомості та/або договору (договорів) оренди, та/або договору про співпрацю, та/або договору користування чи надання послуг (вказані договори оренди/про співпрацю/користування/надання послуг повинні бути чинними на дату розкриття тендерної пропозиції) та/або інші документи, які підтверджують право власності або користування чи залучення.

Додаток 3 Документації містить форму "Довідка про наявність обладнання, матеріально-технічної бази та технологій".

№ з/п	Тип обладнання, будівельних машин та механізмів	Власне, орендоване або інша підстава користування	Кількість наявних одиниць
1	2	3	4

Примітка:

1. У довідці необхідно вказати все обладнання, будівельні машини, механізми, устаткування, яке вказано у відомості ресурсів, що є частиною розрахунку договірної ціни, який надається у складі пропозиції учасника.

У складі Пропозиції Переможця містяться:

- довідка про наявність обладнання, матеріально-технічної бази та технологій (файл "1. Інформація про кваліф. критерії. 1 +.pdf"), у якій ТОВ "ЕЛЕВЕЙТОР СЕРВІС" зазначає, зокрема: "34) Спеціалізований вантажний фургон малотонажний - В, марки VOLKSWAGEN, модель CADDI, 2007 року випуску, реєстраційний номер AA4229EE; орендоване";

- договір оренди (найму) транспортних засобів від 12.11.2019 (файл "1. Інформація про кваліф. критерії. 1 +.pdf"), укладений з Потапенком Борисом Михайловичем, у якому зазначено, зокрема: "1.1. Орендодавець передає, а Орендар приймає в строкове платне користування наступні транспортні засоби (автомобілі надалі за текстом - Автомобіль та/або Автомобілі):

...

марки VOLKSWAGEN, модель CADDY, 2007 року випуску, тип СПЕЦІАЛІЗОВАНИЙ ВАНТАЖНИМ ФУРГОН МАЛОТОНАЖНИЙ-В, номер шасі (кузова, рами) WV1ZZZ2KZ7X123146, реєстраційний номер AA4229EE, зареєстрований за Орендодавцем 21 червня 2017 року Центром (TSC) 8045, дата першої реєстрації 13 жовтня 2007 року, який належить Орендодавцю на підставі Свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу CXM501102, виданого Центром (TSC) 8045, надалі за текстом Автомобіль 2";

- свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу СХМ 501102 (файл "1. Інформація про кваліф. критерії. 1 +.pdf"), у якому зазначено, зокрема: "VOLKSWAGEN CADDY СПЕЦІАЛІЗОВАНИЙ ВАНТАЖНИЙ ФУРГОН МАЛОТОНАЖНИЙ-В.

Реєстраційний номер: AA4229EE.

Потапенко Борис Михайлович; є власником".

Скаржник не довів та документально не підтвердив, що "Спеціалізований вантажний фургон малотонажний - В, марки VOLKSWAGEN, модель CADDI" та "VOLKSWAGEN CADDY СПЕЦІАЛІЗОВАНИЙ ВАНТАЖНИЙ ФУРГОН МАЛОТОНАЖНИЙ-В" є різними транспортними засобами.

Враховуючи викладене, відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Разом з тим, враховуючи інформацію, наведену в мотивувальній частині рішення, Пропозиція Переможця мала бути відхилена Замовником на підставі вимог статті 31 Закону.

Не відхиливши Пропозицію Переможця, Замовник порушив вимоги статті 31 Закону, відповідно до якої замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, якщо, зокрема, тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.

Відповідно до частини вісімнадцятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення:

1) про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про процедури закупівлі, передбаченої цим Законом);

2) про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною тендерної документації), привести тендерну документацію у відповідність із вимогами законодавства або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Враховуючи викладене, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі в межах одержаної за скаргою інформації та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, виходячи з положень частини шістнадцятої статті 18 Закону.

Враховуючи наведену вище інформацію, наявні підстави для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 18 Закону України "Про публічні закупівлі", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Управління капітального будівництва Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації скасувати рішення про визначення товариства з обмеженою відповідальністю "ЕЛЕВЕЙТОР СЕРВІС" переможцем процедури закупівлі — "Капітальний ремонт ліфтів на умовах співфінансування у житловому будинку за адресою: вул. Кошиця Олександра, 9 Дарницького району м. Києва", оголошення про проведення якої оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу за № UA-2021-08-31-004752-а.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

І. КОПАЙГОРА

Члени Колегії

О. НЕЧИТАЙЛО

С. ТИЩИК