



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03035,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amcu.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

Ім'я (найменування) суб'єкта оскарження:	товариство з обмеженою відповідальністю "ТЕХНОМАСА" (надалі – Скаржник)
Місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження:	вул. Тенісна, 20, кв. 5, м. Запоріжжя
Номер скарги, присвоєний в електронній системі закупівель під час її подання:	UA-2022-08-17-006341-a.b1
Дата та час подання скарги суб'єктом оскарження в електронній системі закупівель:	05 вересня 2022 14:50
Найменування замовника:	ВІДДІЛ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА БЛАГОУСТРОЮ УЛАНІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ (надалі – Замовник)
Номер оголошення про проведення процедури закупівлі, що оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу та назва предмету закупівлі:	UA-2022-08-17-006341-a "Причепи, напівпричепи та пересувні контейнери" (надалі – Процедура закупівлі)

РІШЕННЯ

№ 5862-р/пк-пз від 15.09.2022

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ТЕХНОМАСА" від 05 вересня 2022 № UA-2022-08-17-006341-a.b1 (надалі – Скарга) щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі,

ВСТАНОВИЛА:

Надалі за текстом вказаного рішення терміни та визначення:

- Закон України "Про публічні закупівлі" – Закон;
- тендерна документація – Документація;
- тендерна пропозиція – Пропозиція.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення Переможця Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 06.09.2022 № 5687-р/пк-пз Скарга була прийнята до розгляду.

На веб-порталі Уповноваженого органу (prozorro.gov.ua) Колегією було зобов'язано Замовника надати пояснення по суті Скарги.

Замовник шляхом розміщення листа на веб-порталі Уповноваженого органу надав тендерну документацію.

У ході розгляду Скарги, інформації отриманої за скаргою та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, встановлено наступне.

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої Пропозиції для участі в Процедурі закупівлі за лотом № 4 надали наступні учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "ОРИХІВ РЕМОНТ - СЕРВІС" (надалі – ТОВ "ОРИХІВ РЕМОНТ - СЕРВІС"; Переможець)
2)	Скаржник

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу, розкриття Пропозицій відбулось 02.09.2022.

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу, Переможцем Процедури закупівлі визначено ТОВ "ОРИХІВ РЕМОНТ - СЕРВІС".

Повідомлення про намір укласти договір з ТОВ "ОРИХІВ РЕМОНТ - СЕРВІС" оприлюднено на веб-порталі Уповноваженого органу 05.09.2022.

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника про визначення Переможця Процедури закупівлі, виходячи з наступного.

1. Скаржник зазначає, що учасником ТОВ "ОРИХІВ РЕМОНТ - СЕРВІС" документи, що підтверджують запровадження на підприємстві учасника політики щодо етичної поведінки під час здійснення публічних закупівель, не були подані в складі своєї тендерної пропозиції, а тому пропозиція учасника підлягає відхиленню, як така, що не відповідає вимогам та умовам Замовника.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу III Документації Пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним критеріям, наявність/відсутність підстав, установлених у статті 17 Закону і в цій тендерній документації, та шляхом завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у цій тендерній документації.

Відповідно до пункту 1 розділу I Документації учасники закупівлі повинні при підготовці пропозиції враховувати та дотримуватись позиції Уповноваженого органу щодо роз'яснень окремих положень законодавства у сфері публічних закупівель. Зокрема, Учасники повинні підтвердити свою відповідність вимогам етичної поведінки під час

здійснення публічних закупівель згідно чинних рекомендацій Мінекономіки для учасників публічних закупівель. З огляду на це, учасники подають у складі пропозиції документи, що підтверджують запровадження на підприємстві учасника політики щодо етичної поведінки під час здійснення публічних закупівель, добросовісної конкуренції.

Разом з тим, у складі Пропозиції Переможця відсутні документи, що підтверджують запровадження на підприємстві учасника політики щодо етичної поведінки під час здійснення публічних закупівель, добросовісної конкуренції.

Враховуючи вище викладене, зазначений учасник не відповідає вимогам, встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 Закону.

Відповідно до абзацу третього пункту 1 частини першої статті 31 закону замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, якщо, зокрема, учасник не відповідає встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 цього Закону вимогам до учасника відповідно до законодавства.

Враховуючи наведене, у Замовника наявні підстави для відхилення Пропозиції зазначеного учасника, визначені пунктом 1 частини першої статті 31 Закону.

2. Скаржник зазначає, що учасником ТОВ "ОПІХІВ РЕМОНТ - СЕРВІС" лист щодо розуміння права звернення до замовника із роз'ясненнями, не були подані в складі своєї тендерної пропозиції, а тому пропозиція учасника підлягає відхиленню, як така, що не відповідає вимогам та умовам Замовника.

Скаржник зазначає, що учасником ТОВ "ОПІХІВ РЕМОНТ - СЕРВІС" документи, а саме - лист чи довідка щодо погодження з переліком формальних помилок, не були подані в складі своєї тендерної пропозиції, а тому пропозиція учасника підлягає відхиленню, як така, що не відповідає вимогам та умовам Замовника.

Скаржник зазначає, що Документація встановлює, що відсутність будь-яких запитань або уточнень стосовно змісту та викладення вимог тендерної документації з боку учасників процедури закупівлі, які отримали цю документацію у встановленому порядку, розцінюється як те, що учасники процедури закупівлі, що беруть участь в цих торгах, повністю усвідомлюють зміст цієї тендерної документації та вимоги, викладені Замовником при підготовці цієї закупівлі, з чим учасник має погодитись у своїй Пропозиції окремим листом. Учасником ТОВ "ОПІХІВ РЕМОНТ - СЕРВІС" вказані документи, а саме - лист щодо погодження з указаним вище, не були подані в складі своєї тендерної пропозиції, а тому пропозиція учасника підлягає відхиленню, як така, що не відповідає вимогам та умовам Замовника.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу II Документації фізична/юридична особа має право не пізніше ніж за 10 днів до закінчення строку подання тендерної пропозиції звернутися через електронну систему закупівель до замовника за роз'ясненнями щодо тендерної документації та/або звернутися до замовника з вимогою щодо усунення порушення під час проведення тендеру, з цього приводу у складі пропозиції має бути окремий лист щодо розуміння означеного права. Усі звернення за роз'ясненнями та звернення щодо усунення порушення автоматично оприлюднюються в електронній системі закупівель без ідентифікації особи, яка звернулася до замовника. Замовник повинен протягом трьох робочих днів із дня їх оприлюднення надати роз'яснення на звернення та оприлюднити його в електронній системі закупівель відповідно до статті 10 Закону.

Пункт 2 розділу V Документації містить перелік формальних помилок.

Учасник надає у складі пропозиції письмове погодження з усім означеним переліком формальних (несуттєвих) помилок, зазначенням кожної помилки, та з тим, що допущення інших помилок призведе до відхилення пропозиції учасника.

Відповідно до пункту 3 розділу V Документації відсутність будь-яких запитань або уточнень стосовно змісту та викладення вимог тендерної документації з боку Учасників процедури закупівлі, які отримали цю документацію у встановленому порядку, розцінюється як те, що Учасники процедури закупівлі, що беруть участь в цих торгах, повністю усвідомлюють зміст цієї тендерної документації та вимоги, викладені Замовником при підготовці цієї закупівлі з чим учасник має погодитись у своїй пропозиції окремим листом.

У складі Пропозиції Переможця, зокрема, міститься:

-ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ, в якій, зокрема, зазначається: "Зазначеним нижче підписом ми підтверджуємо повну, безумовну і беззаперечну згоду з усіма умовами проведення процедури закупівлі, визначеними в тендерній документації" (файл цінова.pdf);

Враховуючи викладене, відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. Скаржник зазначає, що учасником ТОВ "ОРИХІВ РЕМОНТ - СЕРВІС" документи з обслуговуючого банку стосовно відкритих рахунків та стану їх позичкової заборгованості, не були подані в складі своєї Пропозиції, а тому Пропозиція учасника підлягає відхиленню, як така, що не відповідає вимогам та умовам Замовника.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 4 розділу V Документації Замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі якщо:

- не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником, та/або забезпечення тендерної пропозиції не відповідає умовам, що визначені замовником у тендерній документації до такого забезпечення тендерної пропозиції.

На підтвердження надійності учасник у складі пропозиції повинен надати оригінал довідки або довідок з обслуговуючого банку або обслуговуючих банків про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами датовану або датовані не більше десятиденної давнини відносно дати кінцевого терміну подання тендерних пропозицій.

У складі Пропозиції Переможця, зокрема, міститься:

-Довідка, в якій зазначається: "ТОВ "Оріхів ремонт-сервіс" наступним повідомляє, що наша організація є платником податку на додану вартість. Витяг з реєстру платників податку на додану вартість № 2208144500011, індивідуальний податковий номер 331575708142, на дату подання пропозиції заборгованості зі сплати податків і зборів не має" (файл Довідка про відсутн заборг.pdf).

Разом з тим, Переможцем не надано довідки або довідок саме з обслуговуючого банку або обслуговуючих банків про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами датовану або датовані не більше десятиденної давнини відносно дати кінцевого терміну подання тендерних пропозицій.

Враховуючи вище викладене, зазначений учасник не відповідає вимогам, встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 Закону.

Відповідно до абзацу третього пункту 1 частини першої статті 31 закону замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі

закупівель у разі, якщо, зокрема, учасник не відповідає встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 цього Закону вимогам до учасника відповідно до законодавства.

Враховуючи наведене, у Замовника наявні підстави для відхилення Пропозиції зазначеного учасника, визначені пунктом 1 частини першої статті 31 Закону.

Враховуючи інформацію, наведену в мотивувальній частині рішення, Пропозиція Переможця мала бути відхилена Замовником на підставі вимог статті 31 Закону.

Не відхиливши Пропозицію Переможця, Замовник порушив вимоги статті 31 Закону, відповідно до якої замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, якщо, зокрема, учасник не відповідає встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 цього Закону вимогам до учасника відповідно до законодавства.

Відповідно до частини вісімнадцятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення:

1) про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про процедури закупівлі, передбаченої цим Законом);

2) про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною тендерної документації), привести тендерну документацію у відповідність із вимогами законодавства або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Враховуючи викладене, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про визначення Переможця Процедури закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі в межах одержаної за скаргою інформації та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, виходячи з положень частини шістнадцятої статті 18 Закону.

Враховуючи наведену вище інформацію, наявні підстави для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 18 Закону України "Про публічні закупівлі", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати ВІДДІЛ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА БЛАГОУСТРОЮ УЛАНІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ скасувати рішення про визначення товариства з обмеженою відповідальністю "ОРИХІВ РЕМОНТ - СЕРВІС" переможцем за процедурою закупівлі — "Причепи, напівпричепи та пересувні контейнери", оголошення

про проведення якої оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу за № UA-2022-08-17-006341-а.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

О. МУЗИЧЕНКО

Члени Колегії

Б. ГОРОБЕЦЬ

О. НЕЧИТАЙЛО