



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03035,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amcu.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

Ім'я (найменування) суб'єкта оскарження:	фізична особа-підприємець Бабій Сергій Петрович (надалі – Скаржник)
Місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження:	вул. Білоруська, буд. 15-А, кв. 25, м. Київ, 04119
Номер скарги, присвоєний в електронній системі закупівель під час її подання:	UA-2021-12-15-020659-с.с2
Дата та час подання скарги суб'єктом оскарження в електронній системі закупівель:	26 січня 2022; 17:04
Найменування замовника:	приватне акціонерне товариство "Акціонерна компанія "Київводоканал" (надалі – Замовник)
Номер оголошення про проведення процедури закупівлі, що оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу та назва предмету закупівлі:	UA-2021-12-15-020659-с "ДК 021:2015: 33710000-0 - Парфуми, засоби гігієни та презервативи, 33711000-7 – парфуми та засоби гігієни (мило)" (надалі – Процедура закупівлі)

РІШЕННЯ

№ 2537-р/пк-пз від 08.02.2022

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу фізичної особи-підприємця Бабія Сергія Петровича від 26 січня 2022 № UA-2021-12-15-020659-с.с2 (надалі – Скарга) щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі,

ВСТАНОВИЛА:

Надалі за текстом вказаного рішення терміни та визначення:

- Закон України "Про публічні закупівлі" – Закон;
- тендерна документація – Документація;
- тендерна пропозиція – Пропозиція.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 28.01.2022 № 1762-р/пк-пз Скарга була прийнята до розгляду за лотом № 2.

Замовник листом від 02.02.2022 № 495/18/36/02-22 надав пояснення по суті Скарги.

Скаржник листом від 04.02.2022 надав заперечення на пояснення Замовника по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги, інформації, одержаної за Скаргою та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, встановлено наступне.

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої Пропозиції для участі у Процедурі закупівлі за лотом № 2 подали наступні учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "ДЕБЮТ-ЦЕНТР" (надалі – ТОВ "ДЕБЮТ-ЦЕНТР")
2)	Скаржник
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "КУЛЬТТОВАРИ УКРАЇНА" (надалі – ТОВ "КУЛЬТТОВАРИ УКРАЇНА"; Переможець)

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, розкриття Пропозицій відбулось 11.01.2022.

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, Переможцем Процедури закупівлі визначено ТОВ "КУЛЬТТОВАРИ УКРАЇНА".

Повідомлення про намір укласти договір з ТОВ "КУЛЬТТОВАРИ УКРАЇНА" оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу 17.01.2022.

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника про визначення Переможця Процедури закупівлі, виходячи з наступного.

1. Скаржник зазначає, що учасник ТОВ "КУЛЬТТОВАРИ УКРАЇНА" надав у складі своєї Пропозиції файл "Договор транспортн. услуг", у якому міститься Договір про надання транспортних послуг.

Згідно з ч.1 ст. 759 Цивільного кодексу України за договором найму (оренди) наймодавець передає або зобов'язується передати наймачеві майно у володіння та користування за плату на певний строк.

Згідно зі ст. 760 ЦКУ предметом договору найму є річ, яка визначена індивідуальними ознаками і яка зберігає свій первісний вигляд при неодноразовому використанні (неспоживна річ).

У свою чергу, згідно ст. 901 ЦКУ за договором про надання послуг одна сторона (виконавець) зобов'язується за завданням другої сторони (замовника) надати послугу, яка споживається в процесі вчинення певної дії або здійснення певної діяльності, а замовник зобов'язується оплатити виконавцеві зазначену послугу, якщо інше не встановлено договором.

Отже, за своєю природою Договір про надання транспортних послуг не є договором користування (оренди), адже об'єкт договору не переходить у користування іншої сторони.

Скаржник додає, що згідно з умовами Документації, Замовник надав лише 2 варіанти документів: або документ на власність, або на право користування (оренди), без можливості надання інших документів на інших правових підставах. Тобто замовник визначив що транспорт, яким буде здійснено поставку має або належати, або бути переданим у користування безпосередньо учаснику - майбутньому потенційному виконавцю договору.

Таким чином, Пропозиція ТОВ "КУЛЬТТОВАРИ УКРАЇНА" не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим статтею 16 цього Закону, а тому його пропозиція підлягає відхиленню згідно ст. 31 Закону.

Замовник зазначає, що ТОВ "КУЛЬТТОВАРИ УКРАЇНА" надало у складі Пропозиції, зокрема договір від 24.07.2019 № 2407-2тр "Про надання транспортних", укладений з Фізичною особою-підприємцем Березовською Тетяною В'ячеславівною (файл "Договор транспортн.услуг.pdf"), та договір найму (оренди) транспортного засобу від 23.07.2019 б/н марки MERCEDES-BENZ, моделі SPRINTER 313 CDI, 2005 року випуску, номер шасі (кузова, рами) WDB9036631R850768, колір білий, тип ТЗ – спеціалізований вантажний фургон малотонажний-В, реєстраційний номер АА 3925 АІ (файл "Пасечник и Березовская.pdf"), та свідоцтво про реєстрацію вказаного транспортного засобу (технічний паспорт автотранспортного засобу) (файл "Техпаспорт.pdf"), що у повному обсязі відповідає пункту 1 додатка 2 "Документи, що подаються на підтвердження відповідності учасників установленим кваліфікаційним критеріям" Документації.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу III Документації Пропозиція подається в електронному вигляді. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, в яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення Замовником) та завантаження файлів, зокрема, з документально підтвердженою інформацією про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям відповідно до умов додатка 2 тендерної документації.

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації відповідно до статті 16 Закону Замовник установлює кваліфікаційний(-і) критерій(-ї) згідно з додатком 2 тендерної документації.

Додаток 2 Документації містить документи, що подаються на підтвердження відповідності учасників установленим кваліфікаційним критеріям.

Відповідно до пункту 1 додатку 2 Документації наявність в учасника Процедури закупівлі обладнання, матеріально-технічної бази та технологій підтверджується наявністю автомобільного транспортного засобу для транспортування товару, що належить учаснику на праві власності або користування, наданням копій підтверджуючих документів:

- правовстановлюючий документ на власність (технічний паспорт автотранспортного засобу) та/або
- договір на право користування (оренди) разом з технічним паспортом автотранспортного засобу.

У складі Пропозиції Переможця містяться, зокрема:

- договір про надання транспортних послуг від 24.07.2019 №2407-2тр, укладений з ФОП Березовською Т.В., відповідно до якого в порядку та на умовах, визначених цим договором виконавець зобов'язується надавати Замовнику послуги з транспортного обслуговування, а саме перевезення вантажів автотранспортом на території України, а Замовник зобов'язується приймати та оплачувати належним чином надані послуги в терміни і на умовах, передбачених цим договором (файл "Договор транспортн. услуг.pdf");
- договір найму (оренди) транспортного засобу від 23.07.2019, укладений з ФОП Березовською Т.В., відповідно до якого в порядку та на умовах, визначених цим Договором, ОРЕНДОДАВЕЦЬ зобов'язується передати ОРЕНДАРЕВІ у строкове володіння та користування, а ОРЕНДАР зобов'язується прийняти у строкове володіння та користування автомобіль, що визначений у цьому договорі (надалі іменується "автомобіль, що орендується"), та зобов'язується сплачувати ОРЕНДОДАВЦЕВІ орендну плату. За цим договором у строкове володіння та користування передається: транспортний засіб марки: MERCEDES-BENZ, моделі SPRINTER 313 CDI, 2005 року випуску, номер шасі (кузова, рами) WDB9036631R850768, колір білий, тип ТЗ - спеціалізований вантажний фургон малотоннажний-В, реєстраційний номер АА3925АІ. Право власності на вищевказаний автомобіль належить Орендодавцю на підставі Свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу серії СХО 614127, виданого 23.09.2016 Центр 8044, дата першої реєстрації 01.02.2011 (файл "Пасечник и Березовская.pdf");

- свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу MERCEDES-BENZ, моделі SPRINTER 313 CDI (файл "Техпаспорт авто.pdf").

Враховуючи викладене, відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник зазначає, що учасник ТОВ "КУЛЬТТОВАРИ УКРАЇНА" надав у складі своєї Пропозиції файл "Довідка з банку", у якому міститься довідка від банку ПАТ "БАНК ВОСТОК".

Скаржник додає, що згідно з Ціновою пропозицією учасника, його обслуговуючим банком є ПАТ "Державний Ощадний Банк України" (файл "ЛОТ 2 ЦП).

Таким чином, у складі своєї Пропозиції учасник ТОВ "КУЛЬТТОВАРИ УКРАЇНА" не надав довідку саме з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами.

Замовник зазначає, що ТОВ "КУЛЬТТОВАРИ УКРАЇНА" надало у складі Пропозиції, зокрема, довідку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами від 20.12.2021 № 05/12744 (файл "Довідка з банку. pdf") та довідку про відкритий поточний рахунок в банку ПАТ "Банк Восток" від 27.05.2021 № 05/5420 (файл "Справка от открытия счета в Банк Восток.pdf").

ПОТОЧНИЙ РАХУНОК – це вид банківського рахунку, який відкривається банками юридичним і фізичним особам на договірній основі для зберігання грошових коштів і здійснення розрахунково-касових операцій за допомогою платіжних інструментів відповідно до умов договору та вимог законодавства України. Правовідносини, що виникають під час відкриття банками рахунків для суб'єктів господарювання, регулюються Інструкцією про порядок відкриття, використання і закриття рахунків у національній та іноземних валютах, затвердженою постановою Правління Національного Банку України від 12.11.2003 № 492 (далі – Інструкція). Суб'єкт господарювання відкриває рахунок в банку виключно за своїм вибором, а порядок відкриття регулюється Інструкцією.

Відповідно до наданої ТОВ "КУЛЬТТОВАРИ УКРАЇНА" довідки від 20.12.2021 № 05/12744 (файл "Довідка з банку. pdf") простроченої заборгованості за нарахованими процентами та комісіями немає. Користування послугами різних банківських установ суб'єктом господарювання не заборонено законом. Відтак, наявність в тендерній документації учасника довідок, наданих ПАТ "Банк Восток", про відсутність кредитної заборгованості та відкритого поточного рахунку свідчить про відповідність ТОВ "КУЛЬТТОВАРИ УКРАЇНА" кваліфікаційним критеріям пункту 4 додатка 2 "Документи, що подаються на підтвердження відповідності учасників установленим кваліфікаційним критеріям" Документації та пункту 4 частини 2 статті 16 Закону.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 додатку 2 Документації наявність фінансової спроможності підтверджується наданням документів: балансу, звіту про фінансові результати, звіту про рух грошових коштів за останній звітний період (2020 рік) з обсягом річного доходу (виручки) у розмірі очікуваної вартості предмета закупівлі (лота), а також довідки з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами.

Для суб'єктів господарювання, яким згідно з законодавством надано право складати скорочену за показниками фінансову звітність у складі балансу та звіту про фінансові результати, подають відповідні документи за останній звітний період (2020 рік) з обсягом річного доходу (виручки) у розмірі очікуваної вартості предмета закупівлі (лота), а також довідки з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами.

У складі Пропозиції Переможця містяться, зокрема:

- фінансова звітність малого підприємства станом на 31.12.2020 (файл "Баланс та звіт про фін.рез 2020р.pdf");

- звіт про фінансові результати за 2020 рік (файл "Баланс та звіт про фін.рез 2020р.pdf");

- звіт про рух грошових коштів за 2020 рік (файл "Звіт про рух грошових коштів.pdf").

Також у складі Пропозиції Переможця міститься форма "цінова пропозиція", відповідно до якої зазначено, зокрема: "Рахунок № UA263226690000026005300055076 в ПАТ "Державний Ощадний Банк України" (ПАТ "ОЩАДБАНК"), МФО банку 322669" (файл "ЛОТ 2 ЦП.pdf").

У складі Пропозиції Переможця також містяться, зокрема:

- довідка від 20.12.2021 №05/12744, відповідно до якої на Ваш запит від 14.12.2021, ПАТ "БАНК ВОСТОК" (МФО 307123) повідомляє, що станом на 17.12.2021 кредитна заборгованість ТОВ "КУЛЬТТОВАРИ УКРАЇНА" за Кредитним договором №ХК2021-0047 від 08.04.2021 року складала: за основним боргом - 1 200 000,00 грн. Прострочена заборгованість за нарахованими процентами та комісіями – відсутня (файл "Довідка з банку.pdf");

- довідка від 27.05.2021 №05/5420, відповідно до якої на ваш запит від 27.05.2021, ПАТ "БАНК ВОСТОК" (МФО 307123) повідомляє, що станом на 01.05.2021 ТОВ "КУЛЬТТОВАРИ УКРАЇНА" (код ЄДРПОУ 40188737) було відкрито поточні рахунки, а саме: UA853071230000026003010890152 (файл "Справка от открытия счета в Банк Восток.pdf").

Документація не містить окремих вимог щодо необхідності надання учасником довідки про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами саме з усіх обслуговуючих банків учасника.

Враховуючи викладене, відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. Скаржник зазначає, що учасник ТОВ "КУЛЬТТОВАРИ УКРАЇНА" надав у складі своєї Пропозиції файл "ЛОТ 2 ЦП.pdf", у якому міститься цінова пропозиція учасника.

Згідно з наданою учасником пропозицією за пунктом 5 він пропонує товар – мило рідке 500 мл, але Скаржник звертає увагу, що учасником не зазначено країну походження даного товару за позицією 5.

Замовник зазначає, що ТОВ "КУЛЬТТОВАРИ УКРАЇНА" надано в складі своїх тендерних пропозицій на фірмовому бланку у вигляді, вказаному Замовником, заповнені Цінові пропозиції (файл "ЦП лот 2. pdf") по лотах, в яких Товариство бере участь. За лотом 2 Товариством не зазначено країну походження товару в позиції 5 таблиці товарів у ціновій пропозиції. Всі інші поля форми цінової пропозиції, зокрема в ціні, заповнені належним чином. Разом з тим, учасником надано заповнену форму Технічні специфікації, що відповідає кількісним, технічним та якісним характеристикам предмета закупівлі.

Замовник, посилаючись на Документацію, зазначає, що відсутність країни походження в одній з позицій цінової пропозиції ТОВ "КУЛЬТТОВАРИ УКРАЇНА" вважається формальною (несуттєвою) помилкою, що не впливає на процедуру закупівлі та не може бути підставою для відхилення Пропозиції учасника Замовником.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу III Документації Пропозиція подається в електронному вигляді. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, в яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення Замовником) та завантаження файлів, зокрема, з:

- заповненою учасником формою "ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ" згідно з додатком 5 Документації;

- решти документів та матеріалів, які повинні бути оформлені та подані Учасниками згідно з цією тендерною документацією та додатками до неї.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації інформація про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі надається згідно з додатком 4 "Технічна специфікація" Документації.

Додаток 4 Документації містить технічну специфікацію Лот 2.

Відповідно до пункту 1 додатку 4 Документації інформація про кількісні, технічні та якісні характеристики предмета закупівлі:

Найменування предмета закупівлі; технічні характеристики; стандарти якості:

5) Мило рідке 500 мл; Рідина, концентрат, упаковка пластик; -.

Перелік документів необхідних для підтвердження технічних та якісних характеристик предмета закупівлі:

Учасник надає у складі тендерної пропозиції супроводжувальні документи на товар:

По номенклатурним позиціям 1, 2, 4, 5:

Документи про якість/відповідність товару (сертифікат відповідності, сертифікат/паспорт якості, декларація про відповідність тощо) встановлені діючим законодавством та/або висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи.

Додаток 5 Документації містить форму "Цінова пропозиція" (подається учасниками на фірмовому бланку у вигляді, наведеному нижче).

Додаток 5 Документації містить форму "Цінова пропозиція", у якій містяться, зокрема, колонки "Найменування товару запропоноване Учасником" та "Країна походження товару".

У складі Пропозиції Переможця містяться:

- форма "цінова пропозиція" (файл "ЛОТ 2 ЦП.pdf"), відповідно до якої зазначено, зокрема: "Найменування товару запропоноване Учасником:

5) Мило рідке 500 мл.

Країна походження товару: - .";

- технічна специфікація за лотом № 2 (файл "лот 2 тех.pdf");

- висновки державної санітарно-епідеміологічної експертизи (архівна папка "сертифікати.gar"), видані, зокрема, на рідке мило виробників: ПП "Торговий дім Донат", Україна; ТОВ "СеЛан", Україна; ТОВ "АЛЕС", Україна.

Відповідно до пункту 2 розділу V Документації відповідно до умов цієї тендерної документації формальними (несуттєвими) вважаються помилки, що пов'язані з оформленням тендерної пропозиції та не впливають на зміст пропозиції, зокрема:

- відсутність інформації у вигляді, встановленому Замовником та у разі якщо така інформація наявна в інших документах, що містяться у складі тендерної пропозиції, за умови, що Замовник може прийняти рішення про відповідність наявної інформації вимогам цієї тендерної документації.

Відповідно до частини другої статті 22 Закону у тендерній документації зазначаються такі відомості, зокрема, опис та приклади формальних (несуттєвих) помилок, допущення яких учасниками не призведе до відхилення їх тендерних пропозицій. Формальними (несуттєвими) вважаються помилки, що пов'язані з оформленням тендерної пропозиції та не впливають на зміст тендерної пропозиції, а саме - технічні помилки та описки.

У складі Пропозиції Скаржника містяться висновки державної санітарно-епідеміологічної експертизи, у яких міститься інформація про країну виробництва рідкого мила – Україна.

Скаржик не довів та документально не підтвердив, яким чином оформлення Пропозиції в наведений вище спосіб впливає на зміст Пропозиції.

Враховуючи викладене, у тому числі, визначення формальних помилок у Документації та Законі, відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині

4. Скаржник зазначає, що учасник ТОВ "КУЛЬТТОВАРИ УКРАЇНА" надав у складі своєї Пропозиції файл "сертифікати", у якому міститься ряд документів, щодо позиції 3 Мило господарське тверде, а саме:

- висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи;
- паспорт (сертифікат) якості;
- сировинна довідка про склад мила;
- кольорове зображення (сканована копія) готової продукції.

Учасник в жодному зі вказаних документів не підтвердив, що товар, за позицією 3 - Мило господарське тверде 72% належить до I групи, як цього вимагає Замовник.

Скаржник додає, що ТОВ "КУЛЬТТОВАРИ УКРАЇНА" жодним документом не підтвердило відповідність таким характеристикам:

- До сировинного складу повинен входити натрій їдкий технічний, сода кальцинована, сіль для промислової переробки (в сировинній довідці ця інформація також не зазначена (файл "довідка.pdf" в архіві "сертифікати");

- масова частка неомилених органічних речовин та неомильного жиру % до маси жирних кислот, не більше ніж 2,0 (згідно з ГОСТ 790), початковий об'єм піни, см.куб. - не менше ніж 300 (згідно з ГОСТ 790). Без вмісту каоліну, бентоніту та сторонніх домішок. З добавкою поверхнево активних речовин.

Враховуючи вищенаведене, ТОВ "КУЛЬТТОВАРИ УКРАЇНА" документально не підтвердило відповідність запропонованого Мила господарського твердого 72% I група технічним, якісним та кількісним характеристикам, визначеним в додатку 4 Документації.

Таким чином, Пропозиція ТОВ "КУЛЬТТОВАРИ УКРАЇНА" підлягає відхиленню на тій підставі, що Пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.

Замовник зазначає, що ТОВ "КУЛЬТТОВАРИ УКРАЇНИ" наданий документ із зазначенням технічних характеристик запропонованого ним товару, а саме: "Мило господарське тверде 72% I група", який відповідає вимогам Замовника.

Замовник додає, що згідно з вимогами пункту 1 додатка 4 "Технічна специфікація" в Документації на товар "Мило господарське тверде 72% I група" товар мав відповідати вимогам Національного стандарту України (Мило господарське тверде. Технічні умови ДСТУ 4544:2006). Учасник надав у складі Пропозиції документи щодо підтвердження цих умов (файл "сертифікати.rar."), а саме: висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи (відповідно до ДСТУ 4544:2006), паспорт (сертифікат) якості, сировинна довідка про склад мила, кольорове зображення (сканована копія) готової продукції.

Замовник звертає увагу, що ТОВ "КУЛЬТТОВАРИ УКРАЇНИ" наданий документ із зазначенням технічних характеристик запропонованого ним товару, а саме: "Мило господарське тверде 72% I група", який відповідає вимогам Замовника (файл "лот 2 тех. pdf").

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу III Документації Пропозиція подається в електронному вигляді. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, в яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення Замовником) та завантаження файлів, зокрема, з решти документів та матеріалів, які повинні бути оформлені та подані учасниками згідно з цією Документацією та додатками до неї.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації інформація про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі надається згідно з додатком 4 "Технічна специфікація" Документації.

Додаток 4 Документації містить технічну специфікацію Лот 2.

Відповідно до пункту 1 додатку 4 Документації інформація про кількісні, технічні та якісні характеристики предмета закупівлі:

Найменування предмета закупівлі; технічні характеристики; стандарти якості:

3) Мило господарське тверде 72% I група;

Тверде господарське мило 200 гр група 1 повинне відповідати вимогам Національного стандарту України (Мило господарське тверде Технічні умови ДСТУ 4544-2006). Вироблене за технологічним регламентом або технологічною інструкцією згідно з рецептурою і технічним описом, затвердженими в установленому порядку. Натуральна природна сировина вироблена із жирової сировини тваринного та рослинного походження з вмістом жирних кислот не більше 72%. Сировинний склад: соапсток світлих олій (вихідна сировина - олія соняшникова, тропічні олії, кислоти жирні пальмового стеарину, (вихідна сировина - стеарин пальмовий), олія пальмоядра, натрій їдкий технічний, сода кальцинована, сіль для промислової переробки. Органолептичні показники: тверде на дотик. Фізико-хімічні показники: якісне число (маса жирних кислот у перерахунку на номінальну масу куска 100г не менше ніж 70,5 (згідно з ГОСТ 790), масова частка вільного їдкого лугу % до номінальної маси куска, не більше ніж 0,15 (згідно ГОСТ 790, масова частка вільної вуглекислої соди - % до номінальної маси куска, не більше ніж 1,0 (згідно з ГОСТ 790), температура застигання жирних кислот, що виділені із мила - 36-42гр.С, масова частка неомилених органічних речовин та неомильного жиру % до маси жирних кислот, не більше ніж 2,0 (згідно з ГОСТ 790), початковий об'єм піни, см.куб. - не менше ніж 300 (згідно з ГОСТ 790). Без вмісту каоліну, бентоніту та сторонніх домішок. З добавкою поверхнево активних речовин. За показниками безпеки тверде господарське мило повинно відповідати гігієнічним вимогам та вимогам СанПІН №6026 Б (12);

ДСТУ 4544-2006.

Перелік документів необхідних для підтвердження технічних та якісних характеристик предмета закупівлі:

Учасник надає у складі тендерної пропозиції супроводжувальні документи на товар:

По номенклатурній позиції 3:

Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи (у відповідності з ДСТУ 4544-2006);

Паспорт (сертифікат) якості;

Сировинна довідка про склад мила;

Кольорове зображення (сканована копія) готової продукції.

Додаткові умови:

По номенклатурній позиції 3:

Гарантійний строк зберігання твердого господарського мила 12 місяців з дня його виготовлення.

На кожному шматку мила повинен бути чіткий штамп із зазначенням:

- знака товару або назви підприємства-виробника;
- скороченої назви господарського мила (72%);
- стандарту ДСТУ 4544-2006.

У складі Пропозиції Переможця міститься форма "цінова пропозиція", відповідно до якої учасник пропонує до постачання мило господарське тверде 72% I група (файл "ЛОТ 2 ЦП.pdf").

Також у складі Пропозиції Переможця міститься технічна специфікація, відповідно до якої учасник пропонує до постачання мило господарське тверде 72% I група - тверде господарське мило 200 гр група 1 повинне відповідати вимогам Національного стандарту України (Мило господарське тверде Технічні умови ДСТУ 4544 2006). Вироблене за технологічним регламентом або технологічною інструкцією згідно з рецептурою і технічним описом, затвердженими в установленому порядку. Натуральна природна сировина вироблена із жирової сировини тваринного та рослинного походження з вмістом жирних кислот не більше 72%. Сировинний склад: соапсток світлих олій (вихідна сировина - олія соняшникова, тропічні олії кислоти жирні пальмового стеарину, (вихідна сировина-

стеарин пальмовий), олія пальмоядра, натрій їдкий технічний, сода кальцинована, сіль для промислової переробки. Органолептичні показники тверде на дотик. Фізико-хімічні показники: якісне число (маса жирних кислот у перерахунку на номінальну масу куска 100 не менше ніж 70,5 (згідно з ГОСТ 790), масова частка вільного їдкого лугу % до номінальної маси куска, не більше ніж 0,15 (згідно з ГОСТ 790, масова частка вільної вуглекислої соди - % до номінальної маси куска, не більше ніж 1,0 (згідно з ГОСТ 790), температура застигання жирних кислот, що виділен із мила - 36-42гр.С, масова частка неомилених органічних речовин та неомильного жиру % до маси жирних кислот, не більше ніж 2,0 (згідно з ГОСТ 790), початковий об'єм піни, см.куб. - не менше ніж 300 (згідно з ГОСТ 790). Без вмісту каоліну, бентоніту та сторонніх домішок. З добавкою поверхнево активних речовин. За показниками безпеки тверд господарське мило повинні відповідати гігієнічним вимогам та вимогам СанПІН №6026 Б (12) (файл "лот 2 тех.pdf").

У складі Пропозиції Переможця також містяться, зокрема (архівна папка "сертифікати.rar"):

- висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 29.09.2017 № 602-123-20-1/30575 на мило господарське виготовлене у відповідності ДСТУ 4544-2006 "Мило господарське тверде";
- сертифікат якості на мило господарське тверде 72% марка Армійське ДСТУ 4544-2006;
- сировинна довідка про склад мила;
- зображення мила.

Разом з тим, у складі Пропозиції Переможця відсутнє підтвердження, що запропоноване учасником мило належить до I групи.

Крім того, у складі Пропозиції Переможця відсутнє підтвердження, що до сировинного складу входить натрій їдкий технічний, сода кальцинована, сіль для промислової переробки, масова частка неомилених органічних речовин та неомильного жиру % до маси жирних кислот, не більше ніж 2,0 (згідно з ГОСТ 790), початковий об'єм піни, см.куб. - не менше ніж 300 (згідно з ГОСТ 790). Без вмісту каоліну, бентоніту та сторонніх домішок. З добавкою поверхнево активних речовин, що не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.

Відповідно до абзацу другого пункту 2 частини першої статті 31 Закону замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, якщо тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.

Враховуючи наведене, у Замовника наявні підстави для відхилення Пропозиції Переможця, визначені абзацом другим пункту 2 частини першої статті 31 Закону.

Враховуючи інформацію, наведену в мотивувальній частині рішення, Пропозиція Переможця мала бути відхилена Замовником на підставі вимог статті 31 Закону.

Не відхиливши Пропозицію Переможця, Замовник порушив вимоги статті 31 Закону, відповідно до якої замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, якщо, зокрема, тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.

Відповідно до частини вісімнадцятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення:

1) про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про процедури закупівлі, передбаченої цим Законом);

2) про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною тендерної документації), привести тендерну документацію у відповідність із вимогами законодавства або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Враховуючи викладене, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про визначення Переможця Процедури закупівлі за лотом № 2.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі в межах одержаної за скаргою інформації та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, виходячи з положень частини шістнадцятої статті 18 Закону.

Враховуючи наведену вище інформацію, наявні підстави для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 18 Закону України "Про публічні закупівлі", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати приватне акціонерне товариство "Акціонерна компанія "Київводоканал" скасувати рішення про визначення товариства з обмеженою відповідальністю "КУЛЬТТОВАРИ УКРАЇНА" переможцем процедури закупівлі - "ДК 021:2015: 33710000-0 - Парфуми, засоби гігієни та презервативи, 33711000-7 – парфуми та засоби гігієни (мило)", оголошення про проведення якої оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу за № UA-2021-12-15-020659-с, за лотом № 2.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

О. МУЗИЧЕНКО

Члени Колегії

О. НЕЧИТАЙЛО

С. ТИЩИК