



**КОМІСІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03035,
тел.: (044)594-64-12, факс: (044)520-10-42; <http://www.amcu.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

Ім'я (найменування) суб'єкта оскарження:	Фізична особа-підприємець Чайка Вікторія Василівна (надалі - Скаржник)
Місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження:	Інформація, доступ до якої обмежено
Номер скарги, присвоєний в електронній системі закупівель під час її подання:	UA-2023-04-21-003313-a.c1
Дата та час подання скарги суб'єктом оскарження в електронній системі закупівель:	13 травня 2023 22:38
Найменування замовника:	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "БЛАГОУСТРІЙ" М.ХАРКОВА" (надалі – Замовник)
Номер оголошення про проведення процедури закупівлі, що оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу та назва предмету закупівлі:	UA-2023-04-21-003313-a "Олива моторна 10W-40 для змішаних автопарків (бензинових і дизельних), Олива трансмісійна ТАД-17і , Олива індустріальна І-20А, Мاستило Літол-24, Олива гідравлічна МГЕ-46В (НМ), Олива моторна 2Т" (надалі – Процедура закупівлі)

РІШЕННЯ

№7342-р/пк-пз від 25.05.2023

Комісія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (надалі – Комісія), розглянувши скаргу фізичної особи-підприємця Чайки Вікторії Василівни від 13 травня 2023 № UA-2023-04-21-003313-a.c1 (надалі – Скарга) щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі,

ВСТАНОВИЛА:

Надалі за текстом вказаного рішення терміни та визначення:

- Закон України "Про публічні закупівлі" – Закон;
- Особливості здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджені Постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022

№ 1178 "Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування" – Особливості;

- тендерна документація – Документація;
- тендерна пропозиція – Пропозиція.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення Пропозиції Скаржника.

Рішенням Комісії від 16.05.2023 №6585-р/пк-пз Скарга була прийнята до розгляду та зобов'язано Замовника надати пояснення по суті Скарги.

Замовник шляхом завантаження на веб-портал Уповноваженого органу надав пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги, інформації, одержаної за Скаргою та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, встановлено наступне.

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої Пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали наступні учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "ТОРГОВО-ПРОМИСЛОВА КОМПАНІЯ "ОМЕГА-АВТОПОСТАВКА" (надалі – ТОВ "ТОРГОВО-ПРОМИСЛОВА КОМПАНІЯ "ОМЕГА-АВТОПОСТАВКА")
2)	Скаржник
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "АМІТЕК-СПЕЦТОРГ" (надалі – ТОВ "АМІТЕК-СПЕЦТОРГ")

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, розкриття Пропозицій відбулось 01.05.2023.

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, Пропозиції Скаржника та ТОВ "ТОРГОВО-ПРОМИСЛОВА КОМПАНІЯ "ОМЕГА-АВТОПОСТАВКА" відхилено Замовником; Переможцем визначено ТОВ "АМІТЕК-СПЕЦТОРГ".

Інформація про відхилення Пропозиції Скаржника оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу 08.05.2023.

Повідомлення про намір укласти договір з ТОВ "АМІТЕК-СПЕЦТОРГ" оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу 09.05.2023.

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника щодо відхилення його Пропозиції.

У зв'язку з наведеним були розглянуті підстави для відхилення Пропозиції Скаржника та встановлено наступне.

1. Відповідно до протоколу від 08.05.2023 підставою відхилення Пропозиції Скаржника було наступне:

"Вирішила:

1. Зафіксувати наступні підстави для відхилення пропозиції учасника - ФО-П Чайка В.В.

1.1. Відповідно п.п. 2.1 розділу 1 додатку 1 тендерної документації учасник повинен надати довідку про досвід виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів) за формою. У складі тендерної пропозиції учасника відсутня вищезазначена довідка.

...

На виконання п.40 Особливостей 05.05.2023 року учаснику було надано повідомлення з вимогою про усунення невідповідностей в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у тендерній пропозиції та/або подання яких передбачалося тендерною документацією. Проте, учасник не виправив вищезазначені невідповідності.

Отже, наявні підстави для відхилення тендерної пропозиції відповідно до п.п.1 п.41 Особливостей, а саме: учасник процедури закупівлі: не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у складі своєї тендерної пропозиції, та/або змінив предмет закупівлі (його найменування, марку, модель тощо) під час виправлення виявлених замовником невідповідностей, протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей.

2. Відхилити пропозицію ФОП Чайка Вікторія Василівна на підставі п.п. 1 п.41 Особливостей, а саме: учасник процедури закупівлі: не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у складі своєї тендерної пропозиції, та/або змінив предмет закупівлі (його найменування, марку, модель тощо) під час виправлення виявлених замовником невідповідностей, протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей.

3. Опублікувати в електронній системі закупівель за адресою в мережі Інтернет: www.prozorro.gov.ua скан-копію документа з рішенням щодо відхилення пропозиції учасника ФОП Чайка Вікторія Василівна".

Скаржник зазначає, що в п'ятницю вночі 05.05.2023 о 20 годині 47 хвилин 38 секунд Замовником було розміщено повідомлення з вимогою про усунення невідповідностей Скаржнику відповідно до п. 40 Особливостей.

Серед вимог зокрема міститься: "1.3. Згідно з п. 8 розділу 2 додатку 1 тендерної документації учасники надають копію витягу з реєстру платників єдиного податку. Дата видачі документів повинна бути не ранішою дати виходу оголошення про проведення відкритих торгів. У складі тендерної пропозиції учасника відсутній витяг з реєстру платників єдиного податку, з датою видачі не ранішою дати виходу оголошення про проведення відкритих торгів", "3.3. Витяг з реєстру платників єдиного податку, з датою видачі не ранішою дати виходу оголошення про проведення відкритих торгів".

Таким чином, маючи упереджене ставлення до Скаржника, розуміючи, що Державна податкова служба не працює в п'ятницю після 18:00 та на вихідних, зловживаючи своїми правами, з метою суб'єктивного та упередженого визначення переможця закупівлі, Замовником оприлюднено вимогу в порядку п. 40 Особливостей саме в п'ятницю 05.05.2023 вночі о 20 годині 47 хвилин 38 секунд, заздалегідь знаючи, що Скаржник фізично не зможе взяти в Державній податковій службі протягом 24 годин новий витяг платника єдиного податку, оскільки остання вже зачинилася та відчиниться лише через 48 годин, що зроблено з метою подальшого відхилення Скажника на підставі п.п. 1 п.41 Особливостей, тобто Замовник свідомо створив такі дискримінаційні умови для Скаржника, за яких він не зможе виконати протягом 24 годин вимогу Замовнику, що

дозволить йому в подальшому, користуючись даним зловживанням своїх прав, відхилити пропозицію Скаржника (в супереч ч. 2 та 4 ст. 5 ЗУ "Про публічні закупівлі").

На підтвердження надано графік роботи Державної податкової служби, в якій Скаржник перебуває на обліку, з офіційного сайту.

Перебування Скаржника на обліку саме в Головному управлінні ДПС у Вінницькій області підтверджується чинним витягом з реєстру платників єдиного податку № 2202283400969 від 01.04.2022.

Замовник зазначає, що на виконання п.40 Особливостей 05.05.2023 учаснику було надано повідомлення з вимогою про усунення невідповідностей в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у тендерній пропозиції та/або подання яких передбачалося тендерною документацією.

Проте, учасник не виправив вищезазначені невідповідності.

Можливість розгляду Пропозиції Скаржника (після відхилення попередньої пропозиції ТОВ "ОМЕГА-АВТОПОСТАВКА") почалася з 05 травня 2023 15:47 год, тобто з цієї дати пропозиція була визначена електронною системою найбільш економічно вигідною.

Згідно з п.38 Особливостей строк розгляду найбільш економічно вигідної тендерної пропозиції не повинен перевищувати п'яти робочих днів з дня визначення її електронною системою закупівель найбільш економічно вигідною.

Таким чином, кінцевим строком розгляду Пропозиції Скаржника було 12.05.2023 до кінця дня.

З огляду на вищенаведене, вимога про усунення невідповідностей в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у тендерній пропозиції, була надана учаснику вчасно, не пізніше ніж за два робочі дні до закінчення строку розгляду тендерних пропозицій.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу III Документації Пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі якщо це передбачено тендерною документацією), та завантаження файлів в електронну систему закупівель сканкопій з:

1) інформацією та документами відповідно до Додатку 1 тендерної документації.

Додаток 1 Документації містить кваліфікаційні критерії до учасників та перелік документів, що мають бути надані для підтвердження кваліфікації згідно ст.16 Закону:

2. Наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів):

2.1 Довідка про досвід виконання аналогічного (аналогічних)* за предметом закупівлі договору (договорів) (в довідці зазначається інформація щодо не менше двох виконаних аналогічних* договорів) за нижчезазначеною формою:

2.2. Копії аналогічних договорів, зазначених в довідці згідно п.п. 2.1 розділу 1 додатку 1 тендерної документації та документи, що підтверджують повне виконання цих договорів, а саме: видаткові накладні (або акти звірки взаємних розрахунків), що підтверджують повне виконання договорів, зазначених в довідці згідно п.п. 2.1 розділу 1 додатку 1 тендерної документації.

*Аналогічним вважається договір: поставки товару згідно з предметом закупівлі, а саме : "ДК 021:2015: 09210000-4 Мазильні засоби".

У складі Пропозиції Скаржника міститься:

- договір на поставку товарів від 17.11.2022 №11, укладений між Скаржником та ФОП Карпійчуком Д.Ф., предметом якого є мастильні засоби. Лист відгук до договору (Договір №11 + лист відгук.pdf);

- договір на поставку товарів від 16.11.2022 №9, укладений між Скаржником та ОП Карпійчуком Д.Ф., предметом якого є мастильні засоби. Лист відгук до договору (Договір №9 + лист відгук.pdf).

Разом з тим, у складі Пропозиції Скаржника відсутня довідка про досвід виконання аналогічного (аналогічних)* за предметом закупівлі договору (договорів) (в довідці зазначається інформація щодо не менше двох виконаних аналогічних* договорів) за встановленою в Документації формою.

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, Замовником було оприлюднено вимогу про усунення невідповідностей:

"1) Перелік виявлених невідповідностей. 1.1. Відповідно п.п. 2.1 розділу 1 додатку 1 тендерної документації учасник повинен надати довідку про досвід виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів) за формою. У складі тендерної пропозиції учасника відсутня вищезазначена довідка.

...

3) Перелік інформації та/або документів, які повинен подати учасник для усунення виявлених невідповідностей. 3.1. Довідка про досвід виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів) за формою, передбаченою п.п. 2.1 розділу 1 додатку 1 тендерної документації".

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, Скаржник не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності.

Враховуючи наведене, Пропозиція Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави, у зв'язку з чим відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Відповідно до протоколу від 08.05.2023 підставою відхилення Пропозиції Скаржника було наступне:

"Вирішила:

1. Зафіксувати наступні підстави для відхилення пропозиції учасника - ФО-П Чайка В.В.

...

1.2. Згідно з п. 4 розділу 2 додатку 1 тендерної документації учасники надають довідку в довільній формі про те, що учасник не є

- громадянином Російської Федерації/Республіки Білорусь (крім того, що проживає на території України на законних підставах); юридичною особою, створеною та зареєстрованою відповідно до законодавства Російської Федерації/Республіки Білорусь;

- юридичною особою, створеною та зареєстрованою відповідно до законодавства України, кінцевим бенефіціарним власником, членом або учасником (акціонером), що має частку в статутному капіталі 10 і більше відсотків, якої є Російська Федерація/Республіка Білорусь, громадянин Російської Федерації/Республіки Білорусь (крім того, що проживає на території України на законних підставах), або

юридичною особою, створеною та зареєстрованою відповідно до законодавства Російської Федерації/Республіки Білорусь;

або не пропонує в тендерній пропозиції товари походженням з Російської Федерації/Республіки Білорусь (за винятком товарів, необхідних для ремонту та

обслуговування товарів, придбаних до набрання чинності постановою Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2022 р. № 1178 "Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування". У складі тендерної пропозиції учасника наявний гарантійний лист. Разом з тим, не всі вимоги тендерної документації враховані в даному гарантійному листі.

...

На виконання п.40 Особливостей 05.05.2023 року учаснику було надано повідомлення з вимогою про усунення невідповідностей в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у тендерній пропозиції та/або подання яких передбачалося тендерною документацією. Проте, учасник не виправив вищезазначені невідповідності.

Отже, наявні підстави для відхилення тендерної пропозиції відповідно до п.п.1 п.41 Особливостей, а саме: учасник процедури закупівлі: не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у складі своєї тендерної пропозиції, та/або змінив предмет закупівлі (його найменування, марку, модель тощо) під час виправлення виявлених замовником невідповідностей, протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей.

2. Відхилити пропозицію ФОП Чайка Вікторія Василівна на підставі п.п. 1 п.41 Особливостей, а саме: учасник процедури закупівлі: не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у складі своєї тендерної пропозиції, та/або змінив предмет закупівлі (його найменування, марку, модель тощо) під час виправлення виявлених замовником невідповідностей, протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей.

3. Опублікувати в електронній системі закупівель за адресою в мережі Інтернет: www.prozorro.gov.ua скан-копію документа з рішенням щодо відхилення пропозиції учасника ФОП Чайка Вікторія Василівна".

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Додаток 1 Документації містить перелік документів, що має надати учасник:

4. Довідка в довільній формі про те, що учасник не є

- громадянином Російської Федерації/Республіки Білорусь (крім того, що проживає на території України на законних підставах); юридичною особою, створеною та зареєстрованою відповідно до законодавства Російської Федерації/Республіки Білорусь;

- юридичною особою, створеною та зареєстрованою відповідно до законодавства України, кінцевим бенефіціарним власником, членом або учасником (акціонером), що має частку в статутному капіталі 10 і більше відсотків, якої є Російська Федерація/Республіка Білорусь, громадянин Російської Федерації/Республіки Білорусь (крім того, що проживає на території України на законних підставах), або

юридичною особою, створеною та зареєстрованою відповідно до законодавства Російської Федерації/Республіки Білорусь;

або не пропонує в тендерній пропозиції товари походженням з Російської Федерації/Республіки Білорусь (за винятком товарів, необхідних для ремонту та обслуговування товарів, придбаних до набрання чинності постановою Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2022 № 1178 "Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування".

У складі Пропозиції Скаржника містяться, зокрема:

- довідка щодо президентства від 29.04.2023 №10: учасник закупівлі Фізична особа підприємця Чайка Вікторія Василівна, відповідно до вимог тендерної документації гарантує, що не є юридичною особою - резидентом Російської Федерації/Республіки Білорусь державної форми власності, юридичною особою, створеною та/або зареєстрованою відповідно до законодавства Російської Федерації/Республіки Білорусь, та/або юридичною особою, кінцевим бенефіціарним власником (власником) якої є резидент (резиденти) Російської Федерації/Республіки Білорусь, або фізичною особою (фізичною особою - підприємцем) - резидентом Російської Федерації/Республіки Білорусь, або не є суб'єктом господарювання, що здійснює продаж товарів, робіт, послуг походженням з Російської Федерації/Республіки Білорусь (за винятком товарів, робіт та послуг, необхідних для ремонту та обслуговування товарів, придбаних до набрання чинності постановою Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2022 р. № 1178 "Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування") (10 Довідка щодо резидентства).

Враховуючи наведене, а також надану Скаржником довідку, Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

3. Відповідно до протоколу від 08.05.2023 підставою відхилення Пропозиції Скаржника було наступне:

"Вирішила:

1. Зафіксувати наступні підстави для відхилення пропозиції учасника - ФО-П Чайка В.В.

...

1.3. Згідно з п. 8 розділу 2 додатку 1 тендерної документації учасники надають копію витягу з реєстру платників єдиного податку. Дата видачі документів повинна бути не ранішою дати виходу оголошення про проведення відкритих торгів. У складі тендерної пропозиції учасника відсутній витяг з реєстру платників єдиного податку, з датою видачі не ранішою дати виходу оголошення про проведення відкритих торгів.

...

На виконання п.40 Особливостей 05.05.2023 року учаснику було надано повідомлення з вимогою про усунення невідповідностей в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у тендерній пропозиції та/або подання яких передбачалося тендерною документацією. Проте, учасник не виправив вищезазначені невідповідності.

Отже, наявні підстави для відхилення тендерної пропозиції відповідно до п.п.1 п.41 Особливостей, а саме: учасник процедури закупівлі: не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у складі своєї тендерної пропозиції, та/або змінив предмет закупівлі (його найменування, марку, модель тощо) під час виправлення виявлених замовником невідповідностей, протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей.

2. Відхилити пропозицію ФОП Чайка Вікторія Василівна на підставі п.п. 1 п.41 Особливостей, а саме: учасник процедури закупівлі: не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у складі своєї тендерної пропозиції, та/або змінив предмет закупівлі (його найменування, марку, модель тощо) під час виправлення виявлених замовником невідповідностей, протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей.

3. Опублікувати в електронній системі закупівель за адресою в мережі Інтернет: www.prozorro.gov.ua скан-копію документа з рішенням щодо відхилення пропозиції учасника ФОП Чайка Вікторія Василівна".

Скаржник зазначає, що розуміючи, що Державна податкова служба не працює в п'ятницю після 18:00 та на вихідних, зловживаючи своїми правами, з метою суб'єктивного та упередженого визначення переможця закупівлі, Замовником оприлюднено вимогу в порядку п. 40 Особливостей саме - в п'ятницю 05.05.2023 вночі о 20 годині 47 хвилин 38 секунд, заздалегідь знаючи, що Скаржник фізично не зможе взяти в Державній податковій службі протягом 24 годин новий витяг платника єдиного податку, оскільки остання вже зачинилася та відчиниться лише через 48 годин, що зроблено з метою подальшого відхилення Скажника на підставі п.п. 1 п.41 Особливостей, тобто Замовник свідомо створив такі дискримінаційні умови для Скаржника, за яких він не зможе виконати протягом 24 годин вимогу Замовнику, що дозволить йому в подальшому, користуючись даним зловживанням своїх прав, відхилити пропозицію Скаржника.

На підтвердження надано графік роботи Державної податкової служби, в якій Скаржник перебуває на обліку, з офіційного сайту.

Перебування Скаржника на обліку саме в Головному управлінні ДПС у Вінницькій області підтверджується чинним витягом з реєстру платників єдиного податку №2202283400969 від 01.04.2022.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Додаток 1 Документації містить перелік документів, що має надати учасник:

8. Копія витягу з реєстру платників єдиного податку** (для платників єдиного податку).

** Дата видачі документів повинна бути не ранішою дати виходу оголошення про проведення відкритих торгів.

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, дата оприлюднення Процедури закупівлі 21 квітня 2023 11:05.

У складі Пропозиції Скаржника містяться:

- витяг з реєстру платників єдиного податку: дата видачі витягу 09.11.2022 (Витяг з реєстру платника Єдиного).

Разом з тим, у складі Пропозиції Скаржника відсутній витяг з реєстру платників єдиного податку датований не раніше дати виходу оголошення про проведення відкритих торгів.

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, Замовником було оприлюднено вимогу про усунення невідповідностей:

"1.3. Згідно з п. 8 розділу 2 додатку 1 тендерної документації учасники надають копію витягу з реєстру платників єдиного податку. Дата видачі документів повинна бути не ранішою дати виходу оголошення про проведення відкритих торгів. У складі тендерної пропозиції учасника відсутній витяг з реєстру платників єдиного податку, з датою видачі не ранішою дати виходу оголошення про проведення відкритих торгів

...

3) Перелік інформації та/або документів, які повинен подати учасник для усунення виявлених невідповідностей. 3.3. Витяг з реєстру платників єдиного податку, з датою видачі не ранішою дати виходу оголошення про проведення відкритих торгів".

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, Скаржник не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності.

Враховуючи наведене, Пропозиція Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави, у зв'язку з чим відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. Відповідно до протоколу від 08.05.2023 підставою відхилення Пропозиції Скаржника було наступне:

"Вирішила:

1. Зафіксувати наступні підстави для відхилення пропозиції учасника - ФО-П Чайка В.В.

...

1.4. Згідно з п. 9 розділу 2 додатку 1 тендерної документації учасники надають довідку/довідки з обслуговуючого банку/банків про відсутність простроченої заборгованості за кредитами. У складі тендерної пропозиції учасника відсутні вищезазначені довідки.

На виконання п.40 Особливостей 05.05.2023 року учаснику було надано повідомлення з вимогою про усунення невідповідностей в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у тендерній пропозиції та/або подання яких передбачалося тендерною документацією. Проте, учасник не виправив вищезазначені невідповідності.

Отже, наявні підстави для відхилення тендерної пропозиції відповідно до п.п.1 п.41 Особливостей, а саме: учасник процедури закупівлі: не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у складі своєї тендерної пропозиції, та/або змінив предмет закупівлі (його найменування, марку, модель тощо) під час виправлення виявлених замовником невідповідностей, протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей.

2. Відхилити пропозицію ФОП Чайка Вікторія Василівна на підставі п.п. 1 п.41 Особливостей, а саме: учасник процедури закупівлі: не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у складі своєї тендерної пропозиції, та/або змінив предмет закупівлі (його найменування, марку, модель тощо) під час виправлення виявлених замовником невідповідностей, протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей.

3. Опублікувати в електронній системі закупівель за адресою в мережі Інтернет: www.prozorro.gov.ua скан-копію документа з рішенням щодо відхилення пропозиції учасника ФОП Чайка Вікторія Василівна".

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Додаток 1 Документації містить перелік документів, що має надати учасник:

9. Довідка/довідки з обслуговуючого банку/банків про відсутність простроченої заборгованості за кредитами**. Довідки надаються зі всіх обслуговуючих банків.

** Дата видачі документів повинна бути не ранішою дати виходу оголошення про проведення відкритих торгів.

У складі Пропозиції Скаржника відсутні довідки з обслуговуючого банку/банків про відсутність простроченої заборгованості за кредитами, видані не раніше дати виходу оголошення про проведення відкритих торгів.

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, Замовником було оприлюднено вимогу про усунення невідповідностей:

" 1.4. Згідно з п. 9 розділу 2 додатку 1 тендерної документації учасники надають довідку/довідки з обслуговуючого банку/банків про відсутність простроченної заборгованості за кредитами. У складі тендерної пропозиції учасника відсутні вищезазначені довідки.

...

3) Перелік інформації та/або документів, які повинен подати учасник для усунення виявлених невідповідностей. 3.4. Довідка/довідки з обслуговуючого банку/банків про відсутність простроченної заборгованості за кредитами".

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, Скаржник не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності.

Враховуючи наведене, Пропозиція Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави, у зв'язку з чим відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Враховуючи інформацію, наведену в мотивувальній частині рішення, Пропозиція Скаржника була правомірно відхилена Замовником з підстав, наведених у протоколі, у зв'язку з чим відсутні підстави для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі в межах одержаної за скаргою інформації та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, виходячи з положень частини шістнадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 18 Закону України "Про публічні закупівлі" та Постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 "Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі" на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування", Комісія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити фізичній особі-підприємцю Чайці Вікторії Василівні у задоволенні скарги від 13 травня 2023 № UA-2023-04-21-003313-а.с1.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Комісії

Г.ГОРНОСТАЛЬ

Члени Комісії

І.РОМАНЕНКО

С.БУРЗАК