



КОМІСІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03035,
тел.: (044)594-64-12, факс: (044)520-10-42; <http://www.amcu.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

Ім'я (найменування) суб'єкта оскарження:	товариство з обмеженою відповідальністю "Виробничо-комерційна фірма "РАДІУС" ЛТД" (код ЄДРПОУ: 20200379) (надалі – Скаржник)
Місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження:	Інформація, доступ до якої обмежено
Номер скарги, присвоєний в електронній системі закупівель під час її подання:	UA-2026-06-05-011344-a.a1
Дата та час подання скарги суб'єктом оскарження в електронній системі закупівель:	30 червня 2026 09:19
Найменування замовника:	ДНІПРОВСЬКИЙ НАУКОВИЙ ЛІЦЕЙ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ДНІПРОВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (код ЄДРПОУ: 21930588) (надалі – Замовник)
Номер оголошення про проведення процедури закупівлі, що оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу та назва предмету закупівлі:	UA-2026-06-05-011344-a "Поточний ремонт приміщень в будівлі Дніпровського наукового ліцею інформаційних технологій Дніпровської міської ради за адресою: м. Дніпро, вул. Шевченка, 8" (надалі – Процедура закупівлі)

РІШЕННЯ

№8448-р/пк-пз від 10.07.2026

Комісія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (надалі – Комісія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-комерційна фірма "РАДІУС" ЛТД" (код ЄДРПОУ: 20200379) від 30 червня 2026 № UA-2026-06-05-011344-a.a1 (надалі – Скарга) щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі,

ВСТАНОВИЛА:

Надалі за текстом вказаного рішення терміни та визначення:

- Закон України "Про публічні закупівлі" – Закон;
- Особливості здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджені Постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 "Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг

для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування" – Особливості;

- тендерна документація – Документація;
- тендерна пропозиція – Пропозиція.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення Пропозиції Скаржника.

Рішенням Комісії від 02.07.2026 №8043-р/пк-пз Скарга була прийнята до розгляду та зобов'язано Замовника надати пояснення по суті Скарги.

Замовник на веб-порталі Уповноваженого органу надав пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги, інформації отриманої за скаргою та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, встановлено наступне.

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої Пропозиції для участі в Процедурі закупівлі надали наступні учасники:

1)	Скаржник
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "КАНДЕРО ЛТД" (надалі – ТОВ "КАНДЕРО ЛТД")

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу, розкриття Пропозицій відбулось 18.06.2026.

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, Пропозиція Скаржника була відхилена Замовником; Пропозиція ТОВ "КАНДЕРО ЛТД" має статус – "рішення очікується".

Інформація про відхилення Пропозиції Скаржника оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу 25.06.2026.

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника про відхилення його Пропозиції, у зв'язку з чим були розглянуті підстави відхилення Пропозиції Скаржника та встановлено наступне.

Відповідно до рішення уповноваженої особи замовника про відхилення тендерної пропозиції учасника від 25.06.2026 підставою відхилення Пропозиції Скаржника було наступне: "... Зазначені учасником показники прибутку 7,65 грн/люд.год та адміністративних витрат 3,89 грн/люд.год прийняті за застарілими нормативами, які суперечать чинним вимогам Настанови з визначення вартості будівництва (зі змінами), що діє на період воєнного стану. Це порушує вимоги тендерної документації, оскільки кошторисна частина має формуватися за діючими нормативами.

На підставі абзацу другого підпункту 2 пункту 44 Особливостей (затверджених постановою КМУ № 1178) тендерна пропозиція підлягає відхиленню, така що не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності в інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 43 цих особливостей".

Скаржник зазначає, що у його складі Пропозиції містяться файли під назвою "52. ДЦ" та "53. Розрахунки", в яких наявні розрахунки, передбачені п. 21 додатку 7 тендерної документації.

Відповідно до розрахунку показника адміністративних витрат по підприємству ТОВ ВКФ "Радіус" ЛТД за 2025 рік (сторінка 1 файлу "53. Розрахунки"), а також згідно з Розрахунками №№1-4. Прямі витрати і загальновиробничі витрати: будівельні роботи /монтажні роботи (сторінка 8 файлу "52. ДЦ") розрахунковий розмір адміністративних витрат по Договірній ціні на об'єкт: "Поточний ремонт приміщень в будівлі Дніпровського наукового ліцею інформаційних технологій Дніпровської міської ради за адресою: м. Дніпро, вул. Шевченка, 8" прийнято у розмірі 3,89 грн/люд.год.

Згідно з Розрахунками №№1-4. Прямі витрати і загальновиробничі витрати: будівельні роботи /монтажні роботи (сторінка 7 файлу "52. ДЦ") показник розміру кошторисного прибутку встановлений у розмірі 7,65 грн/люд.год.

Застосовані скаржником показники адміністративних витрат та прибутку жодним чином не суперечать чинним вимогам Настанови з визначення вартості будівництва, затвердженої наказом Міністерства розвитку громад та територій України від 01.11.2021 № 281 "Про затвердження кошторисних норм України у будівництві" (надалі-Настанова), а також вимогам Методичних рекомендацій з формування собівартості будівельно-монтажних робіт, затверджених наказом Мінрегіону від 31.12.2010 № 573.

Згідно з п.п. 5.17 розділу 5 Настанови адміністративні витрати в складі ціни пропозиції учасника процедури закупівлі (договірної ціни) обчислюються виходячи зі структури цих витрат, яка склалася в підрядній організації за попередній період з урахуванням положень Методичних рекомендацій з формування собівартості будівельно-монтажних робіт, затверджених наказом Мінрегіону від 31.12.2010 № 573, і переліку адміністративних витрат, наведених у додатку 26 цієї Настанови.

У складі ціни пропозиції учасника процедури закупівлі (договірної ціни) адміністративні витрати включаються за показниками, визначеними розрахунково-аналітичним методом на підставі аналізу цих витрат за попередній звітний період за даними бухгалтерського обліку з використанням самостійно обраної підприємством бази розподілу (зокрема у відсотках від прямих витрат) або за показниками, наведеними у Додатку 27 цієї Настанови.

Відповідно до п.п. 5.30 розділу 5 Настанови у ціні пропозиції учасника процедури закупівлі (договірній ціні) враховується прибуток, який планується отримати від виконання робіт на об'єкті будівництва, який не може перевищувати 15% від суми прямих витрат.

На період дії постанови КМУ від 19.11.2025 № 1512 "Деякі особливості визначення вартості будівництва, а також поточного середнього ремонту, поточного ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування в умовах воєнного стану" положення абзацу першого та другого пункту 5.17 не застосовуються (згідно з наказом Мінрозвитку від 08.06.2026 № 1069).

Разом з тим, постанова КМУ від 19.11.2025 № 1512 "Деякі особливості визначення вартості будівництва, а також поточного середнього ремонту, поточного ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування в умовах воєнного стану" не застосовується до предмета закупівлі з наступних причин.

З метою удосконалення підходів щодо визначення вартості нового будівництва, реконструкції, реставрації та капітального ремонту будівель і споруд будь-якого призначення, їх комплексів та частин (далі будівельні роботи), а також щодо визначення вартості нового будівництва, реконструкції, поточного середнього ремонту, поточного ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування, що споруджуються із залученням бюджетних коштів, коштів державних і комунальних підприємств, установ та організацій, кредитів, наданих під державні гарантії, в умовах воєнного та/або надзвичайного стану Кабінетом Міністрів України прийнято постанову від 19.11.2025 № 1512 "Деякі особливості визначення вартості будівництва в умовах воєнного

стану" (далі Постанова № 1512), до якої внесено зміни постановою Кабінету Міністрів України від 24.04.2026 № 526 "Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 19 листопада 2025 р. № 1512" (далі - Постанова № 526).

Положення Постанови № 1512 зі змінами, внесеними Постановою № 526, поширюються при визначенні вартості об'єктів будівництва, що споруджуються із залученням бюджетних коштів, коштів державних і комунальних підприємств, установ та організацій, кредитів, наданих під державні гарантії, з наступних видів робіт/послуг:

нового будівництва, реконструкції, реставрації та капітального ремонту будівель і споруд будь-якого призначення, їх комплексів та частин;

нового будівництва, реконструкції, капітального ремонту, поточного середнього ремонту, поточного ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування.

Відповідно до Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності", Закону України "Про архітектурну діяльність" та ДБН А.2.2-3-2014 "Склад та зміст проектної документації на будівництво" будівництво це нове будівництво, реконструкція, реставрація, капітальний ремонт об'єкта будівництва.

Виходячи з положень зазначених законодавчих та нормативних документів поточний ремонт будівель і споруд не відноситься до виду будівництва, у зв'язку з цим законодавчі та нормативні документи, що діють для будівництва, у тому числі положення Постанови № 1512 зі змінами, внесеними Постановою № 526, до поточного ремонту не застосовуються.

Вартість поточного ремонту (крім автомобільних доріг загального користування) визначається на підставі обґрунтованих трудових та матеріально-технічних ресурсів та їх вартості, обчисленої у поточному рівні цін.

Тобто, до предмета закупівлі також не застосовуються норми Постанови № 1512 зі змінами, внесеними Постановою № 526.

Крім цього, Документацією не було передбачено окремих вимог стосовно необхідності здійснення кошторисних розрахунків (за пунктом 21 додатку 7 Документації) у відповідності до Постанови № 1512.

Враховуючи вищевикладене, Скаржник не порушив умови Документації в цій частині, у зв'язку з чим його Пропозиція була неправомірно відхилена Замовником з наведеної підстави.

Слід зазначити, що застосування норм Постанови № 1512 щодо об'єкту: "Поточний ремонт приміщень в будівлі Дніпровського наукового ліцею інформаційних технологій Дніпровської міської ради за адресою: м. Дніпро, вул. Шевченка, 8" призвело б до збільшення кошторисної вартості об'єкта будівництва та сприяло б порушенню одного з принципів публічних закупівель максимальна економія, ефективність та пропорційність.

Замовник зазначає, що дійсно, умовами пункту 4 таблиці Додатку 25 до Настанови для ремонту житла, об'єктів соціальної сфери, комунального призначення та благоустрою та реставраційно-відновлювальні роботи на пам'ятках архітектури та містобудування, вартість яких визначається за збірниками КНУ РЕКНрв №№4,6,7,10,11,16,19,21, передбачено показник для визначення розміру кошторисного прибутку 7,65 грн/люд.год.

Але умови розрахунку прибутку на етапі складання інвесторської кошторисної документації не стосуються учасників процедури закупівлі та підготовки ними пропозиції (договірної ціни) для участі в торгах.

Тим більше, що враховуючи зміни №№ 1-5 до Настанови, на період дії постанови Кабінету Міністрів України від 19 листопада 2025 року № 1512 "Деякі особливості визначення вартості будівництва в умовах воєнного стану" під час складання інвесторської кошторисної документації кошторисний прибуток встановлюється на рівні 15 відсотків від суми прямих витрат.

Тобто, у ціні Пропозиції учасника процедури закупівлі (договірній ціні) в будь-якому випадку має враховуватися прибуток, який планується отримати від виконання робіт на об'єкті будівництва, який не може перевищувати 15 % від суми прямих витрат, а не за показником для визначення розміру кошторисного прибутку 7,65 грн/люд.год.

Скаржником при цьому у складі Пропозиції надано кошторисні розрахунки, зокрема "Розрахунок № 9. Розрахунок прибутку, тис.грн." у складі "Розрахунки №№1-4. Прямі витрати і загальновиробничі витрати: будівельні роботи, тис.грн", де показник розміру кошторисного прибутку становить 7,65 грн/люд.год. Відповідно в строчці 7 "Розр. №9. Прибуток" договірної ціни відображена відповідна вартість прибутку, розрахована з урахуванням показника 7,65 грн/люд.год., що не відповідає вимогам Замовника щодо підтвердження відповідності тендерної пропозиції технічній специфікації та вимогам до предмета закупівлі, бо не враховує пункт 5.30 Настанови, згідно з яким учасники мають враховувати прибуток у ціні пропозиції учасника процедури закупівлі (договірній ціні) (файл "52.ДЦ.pdf").

У відповідності до пункту 5.17 Настанови у ціні пропозиції учасника процедури закупівлі (договірній ціні) враховується адміністративні витрати, які на період дії постанови Кабінету Міністрів України від 19 листопада 2025 року № 1512 "Деякі особливості визначення вартості будівництва в умовах воєнного стану" під час складання договірної ціни показник для визначення адміністративних витрат встановлюється на рівні не більше 3 відсотків від суми прямих витрат і є лімітом коштів на відшкодування цих витрат підряднику. Учасником ТОВ "ВКФ "РАДІУС" ЛТД" у ціні пропозиції враховано адміністративні витрати на рівні 3,89 грн/люд.год, а розрахунок адміністративних витрат за минулий період, 2025 рік, наданий на рівні 66,15 грн/люд.год., що не відповідає відсотку, застосованому при розрахунку договірної ціни. До того ж відсоток для розрахунку договірної ціни тендерної пропозиції Скаржника перевищує 3 % від суми прямих витрат, тобто, перевищує ліміт коштів на відшкодування цих витрат підряднику, що не відповідає вимогам замовника щодо підтвердження відповідності тендерної пропозиції технічній специфікації та вимогам до предмету закупівлі замовника.

Скаржник зазначає, що норми постанови КМУ від 19.11.2025 № 1512 "Деякі особливості визначення вартості будівництва, а також поточного середнього ремонту, поточного ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування в умовах воєнного стану" до предмета закупівлі даних торгів, тобто, до поточного ремонту приміщень, не застосовуються.

Замовник звертає увагу, що рішення про відхилення Пропозиції прийнято не через сам факт застосування або незастосування Постанови №1512, а через встановлену невідповідність кошторисної документації вимогам Документації та чинній нормативній базі, яка підлягала застосуванню при формуванні договірної ціни.

Таким чином, доводи Скаржника щодо сфери застосування Постанови №1512 не спростовують встановленої невідповідності тендерної пропозиції вимогам документації.

Слід зазначити, що для поточних ремонтів будівель на законодавчому рівні взагалі не визначено норм та/або методики визначення вартості такого ремонту.

Тому з метою упорядкування подання учасниками своїх Пропозицій та задля однакових умов для усіх учасників, Замовником вказано вимоги щодо розрахунку кошторисного розрахунку на підставі Настанови (зі змінами №№ 1-5), як базового документа для визначення вартості послуг з поточного ремонту. Чинними законодавчими нормами (актами) України не заборонено застосовувати Настанову (зі змінами), як базового документа, для визначення вартості послуги з поточного ремонту будівель (зокрема, приміщень).

При цьому не зрозуміле посилання Скаржника на наказ Мінрозвитку від 08.06.2026 № 1069, яким затверджена зміна № 6 до Настанови, яка набрала чинності з 16 червня 2026, а дана процедура закупівлі оголошена 5 червня 2026, тобто, в період коли такий наказ взагалі ще не існував.

Таким чином, Скаржник не підтвердив відповідність Пропозиції технічній специфікації та вимогам до предмета закупівлі замовника і його тендерна пропозиція підлягла відхиленню.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу 3 Документації Пропозиція повинна складатися, зокрема, з іншої інформації та документів, що передбачені цією Документацією.

Відповідно до пункту 6 розділу 3 Документації інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі викладені у Додатку 3 та Додатку 6 до Документації.

Учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі Пропозиції інформацію та документи, які підтверджують відповідність Пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, установленим у Додатках 3, 6 до Документації. Умовами Документації встановлюється вимога до предмета закупівлі, а саме: вид договірної ціни – динамічна.

Додаток 3 Документації містить ІНФОРМАЦІЮ про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі документи, які повинен надати учасник для підтвердження відповідності зазначеним характеристикам та передбачає, зокрема:

На підтвердження відповідності тендерної пропозиції технічній специфікації та вимогам до предмета закупівлі замовника учасником має бути наданий розрахунок вартості виконання робіт (ціни пропозиції) (розрахунок вартості бажано надати у програмному комплексі АВК або в іншому програмному комплексі, який розроблений на підставі державних і галузевих нормативів (норм) у відповідності до кошторисних норм України (Настанова з визначення вартості будівництва), затверджених наказом Міністерства розвитку громад та територій України від 01.11.2021 № 281 "Про затвердження кошторисних норм України у будівництві" (надалі – Настанова)) у складі (кошторисні розрахунки мають бути надані в останній версії/редакції/редакції версії програмного комплексу (тобто, в останньому варіанті програмного комплексу, що передбачений таким програмним комплексом), інформацію та документи про який надано у складі пропозиції на вимогу замовника та розрахунки, які зазначені нижче):

- дефектний акт;
- договірна ціна;

- розрахунки до договірної ціни (розрахунки №№ 1 - 4. Прямі витрати і загальновиробничі витрати: будівельні роботи /монтажні роботи; розрахунок № 8. Інші витрати (за наявності витрат в учасника), розрахунок № 9. Розрахунок прибутку; розрахунок № 10. Кошти на покриття адміністративних витрат (за наявності адміністративних витрат в учасника);

- пояснювальна записка;
- локальний кошторис;
- підсумкова відомість ресурсів до локального кошторису;
- розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису;
- розрахунок вартості експлуатації машин та механізмів.

Для підтвердження показників наданого кошторисного розрахунку учасник у складі тендерної пропозиції також має надати:

- розрахунок загальновиробничих витрат учасника за минулий період;

Примітка: загальновиробничі витрати в складі ціни пропозиції учасника процедури закупівлі (договірної ціни) обчислюються, виходячи зі структури цих витрат, яка склалася в підрядній організації за попередній період з урахуванням положень Методичних рекомендацій з формування собівартості будівельно-монтажних робіт, затверджених наказом Мінрегіону від 31.12.2010 № 573.

- розрахунок адміністративних витрат учасника за минулий період;

Примітка: адміністративні витрати в складі ціни пропозиції учасника процедури закупівлі (договірної ціни) обчислюються, виходячи зі структури цих витрат, яка склалася в підрядній організації за попередній період з урахуванням положень Методичних рекомендацій з формування собівартості будівельно-монтажних робіт, затверджених наказом Мінрегіону від 31.12.2010 № 573, і переліку адміністративних витрат, наведених у додатку 26 Настанови.

У складі ціни пропозиції учасника процедури закупівлі (договірної ціни) адміністративні витрати включаються за показниками, визначеними розрахунково-аналітичним методом на

підставі аналізу цих витрат за попередній звітний період за даними бухгалтерського обліку з використанням самостійно обраної підприємством бази розподілу (зокрема у відсотках від прямих витрат) або за показниками, наведеними у Додатку 27 Настанови.

- розрахунок прибутку, який Учасник планує одержати при виконанні договору.

У складі Пропозиції Скаржника містяться:

- ДОГОВІРНА ЦІНА на Поточний ремонт приміщень в будівлі Дніпровського наукового ліцею інформаційних технологій Дніпровської міської ради за адресою: м. Дніпро, вул. Шевченка, 8 НК 018:2023-1263 Будівлі закладів освіти та дослідних закладів (ДК 021:2015-45450000-6 Інші завершальні будівельні роботи), що здійснюється в 2026 році;

- розрахунок № 9. Розрахунок прибутку, тис. грн. . Вихідні дані п.1.1. Показник розміру кошторисного прибутку, грн./люд. год: ПКТ = 7,65;

- розрахунок № 10. Кошти на покриття адміністративних витрат, тис. грн .1.2. Показник для визначення розміру адміністративних витрат: $A1471 = 3,89$.

Відповідно до інформації, оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу, предметом закупівлі є "Поточний ремонт приміщень в будівлі Дніпровського наукового ліцею інформаційних технологій Дніпровської міської ради за адресою: м. Дніпро, вул. Шевченка, 8".

Відповідно до оголошення про проведення Процедури закупівлі, вид предмета закупівлі – послуги.

Відповідно до пункту 1.1 Настанови з визначення вартості будівництва, затвердженої Наказом Міністерства розвитку громад та територій України від 01.11.2021 № 281 "Про затвердження кошторисних норм України у будівництві" ця Настанова визначає основні правила застосування кошторисних норм та нормативів з ціноутворення у будівництві для визначення вартості нового будівництва, реконструкції, капітального ремонту будинків, будівель і споруд будь-якого призначення, їх комплексів та частин, лінійних об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури (крім автомобільних доріг загального користування), а також реставрації пам'яток архітектури та містобудування (далі будівництво). Ця Настанова є обов'язковою для визначення вартості будівництва об'єктів, що споруджуються із залученням бюджетних коштів, коштів державних і комунальних підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під державні гарантії (далі державні кошти). Застосування цієї Настанови при будівництві об'єктів із залученням інших джерел фінансування обумовлюється договором.

Відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 19 листопада 2025 № 1512 "Деякі особливості визначення вартості будівництва, а також поточного середнього ремонту, поточного ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг

загального користування в умовах воєнного стану" Кабінет Міністрів України постановляє, зокрема:

"1. Установити, що на період воєнного та/або надзвичайного стану в Україні під час визначення вартості нового будівництва, реконструкції, реставрації та капітального ремонту будівель і споруд будь-якого призначення, їх комплексів та частин, а також під час визначення вартості нового будівництва, реконструкції, капітального ремонту, поточного середнього ремонту, поточного ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування, що здійснюється із залученням бюджетних коштів, коштів державних і комунальних підприємств, установ та організацій, кредитів, наданих під державні гарантії: ...".

Слід зазначити, що положення Настанови з визначення вартості будівництва, затверджені Наказом Міністерства розвитку громад та територій України від 01.11.2021 № 281 "Про затвердження кошторисних норм України у будівництві" та Постанови Кабінету Міністрів України від 19 листопада 2025 № 1512 "Деякі особливості визначення вартості будівництва, а також поточного середнього ремонту, поточного ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування в умовах воєнного стану" не поширюється на послуги, у тому числі поточний ремонт приміщень.

Враховуючи наведене, у тому числі надані у складі Пропозиції Скаржника, наведені вище документи, Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена Замовником із зазначеної підстави в цій частині.

Враховуючи інформацію, наведену в мотивувальній частині рішення, Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведених вище підстав.

Неправомірно відхиливши Пропозицію Скаржника з наведених вище підстав, Замовник порушив вимоги пункту 44 Особливостей.

Відповідно до пункту 55 Особливостей оскарження відкритих торгів відбувається відповідно до статті 18 Закону з урахуванням цих особливостей.

Відповідно до частини вісімнадцятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення:

1) про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про процедури закупівлі, передбаченої цим Законом);

2) про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною тендерної документації), привести тендерну документацію у відповідність із вимогами законодавства або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Враховуючи викладене, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про відхилення Пропозиції Скаржника.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі в межах одержаної за скаргою інформації та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, виходячи з положень частини шістнадцятої статті 18 Закону.

Враховуючи наведену вище інформацію, наявні підстави для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 18 Закону України "Про публічні закупівлі" та Постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 "Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування", Комісія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати ДНІПРОВСЬКИЙ НАУКОВИЙ ЛІЦЕЙ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ДНІПРОВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (код ЄДРПОУ: 21930588) скасувати рішення про відхилення тендерної пропозиції товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-комерційна фірма "РАДІУС" ЛТД" (код ЄДРПОУ: 20200379) за процедурою закупівлі — "Поточний ремонт приміщень в будівлі Дніпровського наукового ліцею інформаційних технологій Дніпровської міської ради за адресою: м. Дніпро, вул. Шевченка, 8", оголошення про проведення якої оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу за № UA-2026-06-05-011344-а.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Комісії

Ганна ГОРНОСТАЛЬ

Діана ГОСТЄВА

Члени Комісії

Наталя ЛЕНЬ